

HOTĂRÂRE Nr. 1269/2021 din 17 decembrie 2021
privind aprobarea Strategiei naționale anticorupție 2021 - 2025 și a
documentelor aferente acesteia*)
EMITENT: GUVERNUL ROMÂNIEI
PUBLICATĂ ÎN: MONITORUL OFICIAL NR. 1218 bis din 22 decembrie
2021

*) [Hotărârea Guvernului nr. 1.269/2021](#) a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1218 din 22 decembrie 2021 și este reprodusă și în acest număr bis.

În temeiul [art. 108](#) din Constituția României, republicată, și al [art. 25](#) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

ART. 1

Se aprobă Strategia națională anticorupție 2021 - 2025, prevăzută în [anexa nr. 1](#), denumită în continuare strategie.

ART. 2

Se aprobă Seturile de indicatori de performanță, riscurile asociate obiectivelor și măsurilor din strategie, prevăzute în [anexa nr. 2](#).

ART. 3

Se aprobă Inventarul măsurilor preventive, precum și indicatorii de evaluare, prevăzuți în [anexa nr. 3](#).

ART. 4

Se aprobă Standardul general de publicare a informațiilor de interes public, prevăzut în [anexa nr. 4](#).

ART. 5

Se aprobă Standardul de publicare a informațiilor de interes public privind întreprinderile publice, prevăzut în [anexa nr. 5](#).

ART. 6

(1) Până la finalul lunii martie 2022, toate instituțiile și autoritățile publice centrale și locale, inclusiv cele subordonate, coordonate, aflate sub autoritate, precum și întreprinderile publice îndeplinesc procedurile privind asumarea unei agende de integritate organizațională, iar până la finalul lunii iunie 2022 elaborează, adoptă, diseminează în cadrul instituției, autorității publice, respectiv întreprinderii publice și transmit Ministerului Justiției planurile de integritate aferente.

(2) Planurile de integritate se aprobă prin ordin sau decizie a conducerii instituțiilor și autorităților, respectiv a întreprinderilor publice prevăzute la alin. (1).

(3) Prin actul prevăzut la alin. (2) se desemnează coordonatorul implementării planului de integritate, la nivel de funcție de conducere, precum și persoanele de contact, la nivel de funcție de execuție. Atribuțiile persoanelor astfel desemnate se detaliază prin ordin, decizie sau fișa postului, după caz.

ART. 7

Anexele nr. 1 - 5 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Ministrul justiției,
Marian-Cătălin Predoiu

Ministrul afacerilor interne,
Lucian Nicolae Bode

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,
Cseke Attila-Zoltán

Ministrul culturii,
Lucian Romașcanu

Ministrul economiei,
Florin Marian Spătaru

Ministrul energiei,
Virgil-Daniel Popescu

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,
Tánczos Barna

Ministrul sănătății,
Alexandru Rafila

Secretarul general al Guvernului,
Marian Neacșu

Ministrul investițiilor și proiectelor europene,
Dan Vîlceanu

București, 17 decembrie 2021.
Nr. 1.269.

ANEXA 1

STRATEGIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE 2021 - 2025

• INTRODUCERE

Strategia Națională Anticorupție (denumită în continuare SNA) 2016 - 2020, în corelare cu recomandările formulate de formatele internaționale anticorupție la care România este parte sau la care participă, a promovat schimbarea paradigmei în ceea ce privește abordarea strategică în acest domeniu. Astfel, SNA 2016 - 2020 a inclus obiective și măsuri care să acționeze asupra cauzelor mai profunde ale corupției, abordarea nefiind limitată la combaterea fenomenului. Documentul programatic a inclus măsuri care să vizeze prevenirea corupției, promovarea integrității organizaționale, educația anticorupție și, nu în ultimul rând, recuperarea creanțelor generate de săvârșirea de infracțiuni.

Corupția rămâne o provocare la nivel național și regional, deși în plan strategic, corupția este fenomenul infracțional care a făcut cel mai des și mai constant obiectul politicilor penale în România, începând cu anul 2001. Acest fenomen afectează societatea în cele mai diverse moduri, fiind de natură a genera consecințe negative atât în viața economică, cât și socială a cetățenilor. În acest sens, s-a putut observa că, în anumite instanțe, fenomenul corupției a afectat viața, integritatea fizică, încrederea față de instituțiile statului și patrimoniul cetățenilor.

Corupția rămâne o cauză care limitează perspectivele de dezvoltare a României și capacitatea de promovare a obiectivelor de politică externă, inclusiv a imaginii României în mediul internațional. Totodată, corupția afectează eficiența și profesionalismul din autoritățile și instituțiile publice, mai ales din perspectiva furnizării de servicii de interes general, aspect care generează o încredere scăzută a cetățenilor în capacitatea statului de a gestiona relațiile sociale. Cauzele fenomenului corupției sunt multiple, iar problematica prevenirii și combaterii corupției intră în spectrul de competență a mai multor instituții din România, care trebuie să coopereze pentru obținerea sinergiei în activitățile de promovare a integrității.

Din perspectiva mediului de afaceri privat din România, se poate constata că au fost înregistrate evoluții în promovarea integrității în mediul de afaceri, mai ales în cadrul întreprinderilor publice, care însă pot cunoaște progrese suplimentare, printr-o colaborare strânsă cu autoritățile și instituțiile publice, care pot impulsiona inițiativele de promovare a integrității în sectorul privat. Corupția nu reprezintă un impediment (deal-breaker) în derularea afacerilor din cauza percepției greșite a antreprenorilor potrivit căreia corupția ar fi necesară pentru a derula unele contracte în România.

O provocare suplimentară pentru autorități este cauzată de rolul corupției de facilitator al activității grupurilor de crimă organizată. Prin urmare, prezenta strategie include un obiectiv specific care are în vedere abordarea integrată a corupției și criminalității organizate, deoarece granița dintre corupție și criminalitate organizată este doar de ordin formal-conceptual, pentru rațiuni de abordare sistemică și coerentă din punct de vedere legal și instituțional.

Totodată, consecințele generate de pandemia COVID-19 trebuie să fie evaluate de către autoritățile și instituțiile publice competente în vederea gestionării corespunzătoare a acestora. Mai multe organizații internaționale din domeniul anticorupției au atras atenția asupra provocărilor existente în prezent la adresa transparenței, achizițiilor publice (în special, în sistemul de sănătate), integrității organelor de ordine și siguranță publică și oferirii de asistență medicală.

Strategia Națională de Apărare a Țării pentru perioada 2020 - 2024 (denumită în continuare SNApȚ 2020 - 2024) confirmă atașamentul autorităților române pentru apărarea statului de drept și a democrației, independența justiției și lupta împotriva corupției, subliniind totodată efectele sistemice negative generate de corupție la nivel național.

Conform capitolului privind România din Raportul 2020 privind statul de drept al Comisiei Europene, România dispune de un cadru strategic național cuprinzător în domeniul luptei anticorupție, bazat pe participarea largă a

actorilor instituționali de la nivel național și local. În ciuda progreselor realizate de România în ultimul deceniu în domeniul luptei anticorupție, provocările cu care s-a confruntat sistemul judiciar în perioada 2017 - 2019 au pus sub semnul întrebării durabilitatea reformelor anticorupție.

Importanța susținerii implementării SNA de către factorul politic a fost ilustrată în mod constant de către Comisia Europeană (denumită în continuare COM) în cadrul rapoartelor Mecanismului de Cooperare și Verificare (denumit în continuare MCV).

În consecință, se impune în primul rând asumarea de către palierul politic a agendei naționale anticorupție și a angajamentului de a nu afecta cadrul legislativ și instituțional din domeniul anticorupției. Totodată, sunt necesare consolidarea evaluării riscurilor și a vulnerabilităților la corupție, corelarea și eficientizarea mecanismelor de prevenire, educație și combatere de care statul român dispune, respectiv consolidarea dialogului și a cooperării inter-instituționale în cadrul unei abordări integrate de tip strategic.

Actuala strategie va menține abordarea utilizată de strategiile anterioare, care au acordat prioritate măsurilor preventive în sectoarele expuse la corupție. Progresul disparat al prevenției în perioada 2016 - 2020 a determinat menținerea sectoarelor identificate ca prioritare de strategia anterioară, cu suplimentarea acestora cu domeniul protecției mediului înconjurător și domeniul protejării patrimoniului cultural și înlăturarea sistemului judiciar din categoria sectoarelor prioritare.

Prezenta strategie a fost realizată în urma unui amplu proces de consultare cu sectorul public, dar și cu societatea civilă și mediul de afaceri din România. Astfel, SNA realizează o radiografie a manifestării fenomenului la nivel național, și, corelativ, a capacității naționale de răspuns și prezintă o viziune integrată, armonizată inter-instituțional cu privire la misiunea și obiectivele necesar a fi asumate de principalele instituții cu responsabilități, cu obiective generale, specifice și acțiuni principale, individualizate în funcție de competențele legale ale fiecărei instituții și specificul sectoarelor prioritare. SNA pune accent pe rafinarea mecanismelor de cooperare pentru obținerea unor rezultate cât mai eficiente în promovarea integrității și lupta împotriva corupției. Ca orizont de timp abordarea propusă vizează perioada 2021 - 2025.

• **ABORDAREA STRATEGICĂ**

• **Viziune**

Viziunea acestei strategii este de a consolida sistemul național de prevenire și combatere a corupției prin consolidarea mecanismelor de

identificare și gestionare a riscurilor, amenințărilor și vulnerabilităților circumscrise acestui fenomen, în vederea garantării profesionalismului și eficienței în sectorul public, a siguranței cetățenilor și de a susține un mediu social și economic dezvoltat.

Promovarea integrității organizaționale în sectorul public, dar și cel privat, este de natură a reduce cazurile de corupție, fraudă și incidentele de integritate în sectoarele expuse la corupție. Totodată, un mediu de integritate robust va sprijini România în atingerea obiectivelor asumate la nivel internațional în domeniul anticorupției și a statului de drept. În acest context, promovarea obiectivelor de politică externă a României, inclusiv prin îmbunătățirea imaginii României pe scena internațională, va accelera procesul de aderare a României la Convenția Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (denumită în continuare OCDE) privind combaterea mituirii funcționarilor publici străini în tranzacțiile comerciale internaționale, adoptată la Paris, la 21 noiembrie 1997, intrată în vigoare la data de 15 februarie 1999.

Resursele statului trebuie mobilizate coerent și eficient în vederea investigării și tragerii la răspundere penală a persoanelor implicate în activități circumscrise corupției inclusiv prin consolidarea mecanismelor de cooperare interinstituțională și a capacităților instituțiilor și autorităților competente, astfel încât să se asigure abordarea integrată a fenomenului.

Suplimentar măsurilor de combatere a corupției, strategia include măsuri care vizează latura de prevenire și educare atât a oficialilor, cât și a cetățenilor, cu privire la teme precum: integritatea organizațională și diminuarea riscurilor de corupție, cadrul incriminator național al faptelor de corupție, drepturile omului, accesul la informații publice, transparența decizională, impactul corupției "mici" asupra serviciilor publice, etc.

- Misiune

Transpunerea în practică a viziunii se bazează pe următorii piloni:

- **voința politică** - factorul politic înțelege importanța unei societăți lipsite de corupție și va conlucra pentru aducerea la îndeplinire a măsurilor prevăzute de prezenta strategie;

- **integritatea** - reprezentanții instituțiilor și autorităților publice au obligația de a declara orice interese personale care pot veni în contradicție cu exercitarea obiectivă a atribuțiilor de serviciu și de a lua toate măsurile necesare pentru a evita astfel de situații;

- **prioritatea interesului public** - reprezentanții instituțiilor și autorităților publice au datoria de a considera interesul public mai presus de orice alt interes în îndeplinirea atribuțiilor de serviciu. Aceștia nu trebuie să se

folosească de funcția publică pentru obținerea de beneficii necuvenite patrimoniale sau nepatrimoniale, pentru ei, familiile lor sau persoane apropiate;

- **transparență** - reprezentanții instituțiilor și autorităților publice vor asigura accesul neîngrădit la informațiile de interes public, transparența procesului decizional și consultarea societății civile în cadrul acestui proces.

- Principii generale

Fiecare măsură se subsumează următoarelor principii, a căror respectare este esențială pentru realizarea unei administrații publice moderne și eficiente:

- **principiul statului de drept** în baza căruia este consacrată supremația legii, toți cetățenii fiind egali în fața acesteia. Principiul are la bază respectarea drepturilor omului și presupune separația puterilor în stat;

- **principiul răspunderii** potrivit căruia autoritățile statului răspund pentru îndeplinirea atribuțiilor ce le revin, inclusiv pentru modul de implementare a strategiilor;

- **principiul gestionării responsabile a riscurilor generate de comportamente lipsite de integritate**, ca parte integrantă din procesul managerial desfășurat de către fiecare organizație;

- **principiul proporționalității** în elaborarea și punerea în aplicare a procedurilor anticorupție: instituțiile publice trebuie să elaboreze, să implementeze și să mențină proceduri complexe, adaptate și proporționale în raport de riscurile și vulnerabilitățile instituționale, precum și dimensionate în funcție de resursele și complexitatea organizației;

- **principiul răspunderii la cel mai înalt nivel de angajament:** Politicile de integritate nu vor fi eficiente dacă nu există un mesaj clar dat de administrație de la nivelul cel mai înalt în sensul sprijinirii acestor politici. Nivelul superior al conducerii pe fiecare palier al administrației trebuie să inițieze, să supravegheze și să conducă, prin puterea exemplului, punerea în aplicare a unei politici de respingere a corupției, recunoscând faptul că aceasta din urmă este contrară valorilor fundamentale ale integrității, transparenței și responsabilității și că aceasta subminează eficacitatea organizațională;

- **principiul prevenirii incidentelor de integritate** potrivit căruia identificarea timpurie și înlăturarea în timp util a premiselor apariției faptelor de corupție sunt prioritare și imperative. Atât instituțiile publice, cât și cele private, trebuie să dea dovadă de diligență în evaluarea partenerilor, agenților și contractorilor. Fiecare entitate ar trebui să evalueze riscurile de integritate asociate cu intrarea într-un parteneriat sau de contractare a unor

acorduri cu alte entități și este dator să efectueze evaluări periodice ale riscurilor. La stabilirea de relații contractuale trebuie să verifice dacă respectivele organizații au politici și proceduri care sunt în concordanță cu aceste principii și orientări;

- **principiul eficacității în combaterea corupției**, care se bazează pe evaluarea continuă a activității instituțiilor cu atribuții în domeniu, atât din punctul de vedere al îndeplinirii cât mai complete a obiectivelor asumate pentru a produce efectele pozitive pe care societatea le așteaptă, cât și al managementului organizațional;

- **principiul coerenței de acțiune inter-instituționale**, în baza căruia instituțiile implicate în prevenirea și combaterea corupției trebuie să coopereze îndeaproape, asigurând o concepție unitară asupra obiectivelor ce trebuie îndeplinite și a măsurilor ce urmează a fi luate;

- **principiul parteneriatului public-privat**, care recunoaște importanța cooptării societății civile și a mediului de afaceri în activitățile concrete de implementare a măsurilor de prevenire a corupției;

- **principiul accesului neîngrădit la informațiile de interes public și al transparenței decizionale**;

- **principiul cooperării internaționale active**, care are în vedere cooperarea activă în formatele operaționalizate la nivelul Uniunii Europene și a celorlalte organizații europene și internaționale la care România este parte [Consiliul European, [Convenția](#) Organizației Națiunilor Unite (denumită în continuare ONU) împotriva Corupției (denumită în continuare UNCAC), Inițiativa Regională Anticorupție (denumită în continuare RAI), OCDE, etc.], precum și asigurarea unui rol activ al României la nivel internațional.

- Definiții

- incident de integritate - unul dintre următoarele evenimente privind situația unui angajat al unei autorități sau instituții publice sau al unei structuri din cadrul acestora: încetarea disciplinară a raporturilor de muncă sau de serviciu, ca urmare a săvârșirii unei abateri de la normele deontologice sau de la alte prevederi similare menite să protejeze integritatea funcției publice, inclusiv cele stabilite prin legislație secundară și terțiară, pentru care este prevăzută această sancțiune; trimiterea în judecată sau condamnarea pentru săvârșirea unei infracțiuni de corupție sau a unei fapte legate de nerespectarea regimului interdicțiilor, incompatibilităților, conflictului de interese sau declarării averilor; rămânerea definitivă a unui act de constatare emis de către Agenția Națională de Integritate, referitor la încălcarea obligațiilor legale privind averile nejustificate, conflictul de interese sau regimul incompatibilităților (definiția prevăzută în cuprinsul [Metodologiei](#) standard de evaluare a riscurilor de corupție în cadrul

autorităților și instituțiilor publice centrale, aprobată prin [Hotărârea de Guvern nr. 599/2018](#));

- agenda de integritate organizațională - reprezintă ansamblul priorităților și obiectivelor instituționale asumate de conducerea entității în vederea respectării și aplicării standarde legale de integritate, în vederea promovării unui climat de integritate organizațională. Agenda de integritate organizațională jalonează liniile directoare ce vor fi avute în vedere pentru elaborarea planului de integritate;

- planul de integritate - ansamblul de măsuri identificate de conducerea instituției ca remedii pentru riscurile și vulnerabilitățile instituționale la corupție identificate. Măsurile preconizate pot viza prevenirea corupției, inclusiv prin educarea angajaților, dar și a publicului-țintă vizat de activitatea instituției/autorității, întreprinderii publice, precum și combaterea corupției. Educarea angajaților va avea în vedere noile tendințe din domeniu, precum utilizarea intervențiilor comportamentale sau gestionarea schimbării climatului intern (utilizarea teoriei schimbării - "theory of change").

Autoritățile și instituțiile publice se vor asigura că formarea profesională ce vizează integritatea va avea în vedere obiective concrete și se va realiza de o manieră sustenabilă. Pentru întreprinderile publice, planurile de integritate vor încorpora îndrumările cuprinse în ghidul de bună practică al OCDE privind controlul intern, etica și conformitatea. Planurile de integritate sunt asumate prin acte juridice, precum ordine sau decizii ale conducerii entității;

- standarde legale de integritate - sunt avute în vedere acele măsuri de transparență instituțională și de prevenire a corupției consacrate de legislația națională și reflectate în inventarul anexă la SNA.

- open contracting data standard - este procesul de transparentizare a procesului de achiziție publică și derulare a contractelor prin punerea la dispoziție a datelor deținute de autoritățile publice și implicarea publicului și mediului de afaceri în identificarea și rezolvarea problemelor în domeniu. Procesul este compus din două etape principale: deschiderea datelor și implicarea cetățenilor și mediului de afaceri. Deschiderea datelor și publicarea lor se fac după standarde recunoscute ca buna practică la nivel internațional - Open Contracting Data Standard (denumit în continuare OCDS). Deschiderea datelor nu se limitează la procesul de achiziție, ci și la faza de contractare și desfășurare a contractelor. Implicarea publicului și a mediului de afaceri aduce beneficii prin găsirea de soluții alternative, mai eficiente, în folosirea banului public, precum și la depășirea unor probleme în derularea procesului de achiziție sau derulare a contractelor. Printre beneficii ar fi important de menționat: folosirea eficientă a fondurilor publice; oferirea posibilității accesării fondurilor publice de către o plajă mai

largă de participanți, reducând costurile prin creșterea competiției; oferirea posibilității creșterii calității bunurilor și serviciilor contractate din fonduri publice; prevenirea corupției; promovarea unei analize participative a datelor pentru găsirea de soluții la problemele sectorului public și ale comunităților;

- pantouflage - noțiunea vizează interdicțiile după încheierea angajării în cadrul instituțiilor publice.

Noile abordări în managementul sectorului public, împreună cu posibilitățile extinse de muncă, au schimbat relațiile serviciului public și ale sectorului privat, precum și percepția publică asupra acestor relații.

Necesitatea de a menține încrederea publicului, în special în perioadele de schimbare, sporește importanța dezvoltării și menținerii sistemelor ce abordează conflictele de interese, inclusiv pe cele care apar la migrarea funcționarilor publici către sectorul privat. Cele mai frecvente obiective ale unui sistem care abordează migrarea funcționarilor publici din sectorul public în cel privat sunt: (1) să se asigure că anumite informații dobândite în serviciul public nu sunt utilizate în mod abuziv; (2) să se asigure că exercitarea autorității de către un funcționar public nu este influențată de câștigul personal, inclusiv prin speranța sau așteptarea unei angajări viitoare și (3) să se asigure că accesul și contactele actualilor, precum și ale foștilor funcționari publici nu sunt utilizate pentru beneficiile nejustificate ale funcționarilor sau ale altora.

• FENOMENUL CORUPȚIEI - CONTEXT

C.1. Contextul european și internațional

Importanța prevenirii și combaterii corupției este evidențiată de includerea problematicilor specifice acestui domeniu în diferite instrumente de drept internațional, atât în izvoare principale de drept, cât și în documente programatice de acest nivel.

UNCAC este un tratat internațional multilateral din domeniul anticorupției. Instrumentul internațional a fost negociat de statele membre ale ONU, a fost adoptat de Adunarea Generală a ONU în octombrie 2003 și a intrat în vigoare în decembrie 2005. Tratatul recunoaște importanța măsurilor preventive, cât și a celor de combatere din domeniul anticorupție, având o abordare de natură transfrontalieră cu privire la fenomenul corupției, inclusiv prin dispoziții referitoare la cooperarea internațională și cu privire la confiscarea produsului infracțiunilor de corupție. Biroul ONU pentru droguri și criminalitate (în continuare UNODC) din Viena servește drept secretariat al UNCAC. Obiectivul UNCAC este de a reduce diferitele tipuri de corupție

care pot apărea în context internațional, cum ar fi traficul de influență, abuzul de funcții, îmbogățirea ilicită, precum și corupția din sectorul privat.

RO participă activ în ciclul al doilea de evaluare a mecanismului de evaluare a implementării UNCAC, atât ca stat evaluator, cât și ca stat evaluat. RO a fost desemnată evaluator în cadrul procesului de evaluare a statelor Dominica și Republica Dominicană.

Totodată, RO este stat evaluat în al patrulea an de evaluare al celui de-al doilea ciclu, procedura de evaluare a implementării UNCAC fiind demarată în data de 19 iunie 2019. Evaluarea RO este realizată de către două State Părți la UNCAC, Republica Slovacă și Afganistan, conform Termenilor de Referință ai Mecanismului de Evaluare a implementării UNCAC.

OCDE este o organizație interguvernamentală care are drept scop dezvoltarea economiei și comerțului internațional. Cooperarea dintre România și OCDE în domeniul luptei anticorupție este gestionată în principal de Ministerul Justiției (denumit în continuare MJ) prin colaborarea cu următoarele formate de lucru:

- Rețeaua Anticorupție pentru Europa de Est și Asia Centrală (denumită în continuare ACN)

ACN sprijină statele membre în eforturile lor de reformă anticorupție, în special implementarea măsurilor anticorupție și aplicarea eficientă a legilor anticorupție.

România participă în mod activ la ACN prin reprezentanți ai MJ, ai Direcției Naționale Anticorupție (denumită în continuare DNA) și ai Agenției Naționale de Integritate (denumită în continuare ANI) și deține funcția de președinte a Rețelei de Aplicare a Legii ACN (denumită în continuare LEN). România deține statutul de membru din anul 2000.

- Grupul de lucru anti-mită (denumit în continuare WGB)

Înființat în 1994, WGB este responsabil pentru monitorizarea și aplicarea Convenției OCDE privind combaterea mituirii funcționarilor publici în cadrul tranzacțiilor comerciale internaționale și Recomandării Consiliului pentru a combate în continuare mituirea funcționarilor publici în cadrul tranzacțiilor internaționale și instrumente conexe. Sistemul de monitorizare inter-partes al WGB se desfășoară în etape succesive și este considerat ca fiind "standardul de aur" al monitorizării.

La acest format MJ participă în calitate de invitat.

- Grupul de lucru Senior Public Integrity Officials (denumit în continuare SPIO).

SPIO reprezintă un format de lucru al OCDE ce permite schimbul de informații și bune practici între experții din mediul guvernamental al statelor membre OCDE implicați în gestionarea conflictelor de interese, promovarea

transparenței și integrității în sectorul public și asumarea responsabilității prin mecanisme interne și externe de control. Principalele obiective ale SPIO sunt:

- Promovarea elaborării și implementării politicilor de integritate și anticorupție, care sprijină buna guvernare;
- Consolidarea valorilor fundamentale, credibilității și capacității instituțiilor implicate în elaborarea politicilor publice și identificarea condițiilor care influențează procesul de elaborare a politicilor publice.

Acest format de lucru este gestionat de Directoratul de Guvernanță Publică al OCDE, iar MJ gestionează relația cu acest format de lucru al OCDE din anul 2019.

- Echipa Anticorupție (denumită în continuare Anti-corruption Task Team - ACTT) a Comitetului de Asistență pentru Dezvoltare (denumit în continuare DAC)

România deține calitatea de participant în cadrul DAC din anul 2018.

Rețeaua Autorităților de Prevenire a Corupției (Rețeaua Šibenik) este o rețea internațională a autorităților publice relevante în descoperirea și prevenirea săvârșirii faptelor de corupție, cu scopul de a promova colectarea, gestionarea și schimbul sistematic de informații și bune practici între aceste autorități, în parteneriat cu instituțiile internaționale interesate, precum Grupul de State împotriva Corupției (denumit în continuare GRECO). România a semnat declarația în 2018 în cadrul conferinței la nivel înalt denumită Consolidarea transparenței și a responsabilității pentru a asigura integritatea: uniți împotriva corupției, organizată de Președinția croată a Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei (denumit în continuare CoE), GRECO și MJ din Republica Croația.

Din perspectiva europeană, sub egida Consiliului Europei a fost adoptată la Strasbourg la 27 ianuarie 1999 [Convenția](#) penală privind corupția, intrată în vigoare la data de 1 iulie 2002, ratificată de România prin [Legea nr. 27/2002](#). De asemenea, statele membre ale Consiliului Europei și Comunitatea Europeană au adoptat la Strasbourg la 4 noiembrie 1999 [Convenția](#) civilă privind corupția, care definește în [art. 2](#) "corupția", prin care "se înțelege faptul de a solicita, de a oferi, de a da sau de a accepta, direct sau indirect, un comision ilicit sau un alt avantaj necuvenit sau promisiunea unui asemenea avantaj necuvenit care afectează exercitarea normală a unei funcții sau comportamentul cerut beneficiarului comisionului ilicit sau al avantajului necuvenit sau al promisiunii unui asemenea avantaj necuvenit".

În ce privește domeniul anticorupție, Uniunea Europeană (denumită în continuare UE) a subliniat constant importanța reformelor legislative și a

cadrele instituționale în materie, fie prin adoptarea legislației speciale anticorupție sau prin înființarea unor structuri specializate pentru investigarea și urmărirea penală a faptelor de corupție.

Tratatul privind funcționarea UE (denumit în continuare TFUE) stabilește că fenomenul corupției reprezintă un domeniu al criminalității având o gravitate deosebită și dimensiune transfrontalieră [art. 83 alin. (1) din TFUE]. Conform Raportului Anticorupție al UE, fenomenul corupției generează costuri comunității europene în valoare de 120 miliarde de EUR, iar peste 69% dintre cetățenii europeni consideră corupția inacceptabilă.

Implementarea SNA a făcut obiectul monitorizării realizate de către COM în cadrul Mecanismului de Cooperare și de Verificare. În ceea ce privește aprecierile Comisiei, exprimate în cadrul rapoartelor de monitorizare în decursul ciclului strategic încheiat, au conturat importanța SNA, ca fiind instrumentul de bază prin care se încurajează acordarea de prioritate măsurilor preventive adoptate de către administrația publică, atât la nivel național, cât și la nivel local (Raportul din anul 2016).

De asemenea, SNA a fost apreciată ca fiind instrumentul ce deține potențialul de a deveni o politică eficientă de prevenire a corupției dacă este pusă în aplicare în mod corespunzător și monitorizată pe teren (Raportul din anul 2017).

Recomandările COM au vizat în permanență importanța susținerii de către factorul politic a procesului de implementare a SNA. Astfel, în cadrul aceluiași raport citat anterior, COM a apreciat că dat fiind că punerea în aplicare a strategiei anticorupție a fost lansată la nivel tehnic, în prezent, aceasta are nevoie de o susținere politică vizibilă din partea Guvernului și a autorităților locale pentru a se înregistra progrese, astfel cum s-a întâmplat în cazul punerii în aplicare a strategiei inițiale, când s-au depus eforturi în vederea răspândirii bunelor practici și a încurajării organismelor publice să aloce resurse și să acorde atenție activității de combatere a corupției. Miniștrii responsabili de administrația publică centrală și miniștrii din sectoarele cheie, cum ar fi educația sau sănătatea, ar putea juca un rol deosebit de important.

În decursul celor 4 ani, implementarea SNA a înregistrat progrese constante. În anul care a trecut s-au înregistrat în continuare progrese în ceea ce privește Strategia națională anticorupție (Raportul din anul 2018).

Susținerea implementării SNA de către factorul politic, dublată de eforturile de a asigura durabilitatea măsurilor și ireversibilitatea luptei împotriva corupției par a fi principalele deziderate exprimate de către COM în vederea îndeplinirii acestui obiectiv de referință. Prevenirea corupției este

îngreunată de evoluțiile politice, care subminează credibilitatea progreselor fiind necesare eforturi suplimentare (Raportul din anul 2019).

România a ratificat mai multe instrumente internaționale împotriva corupției după cum urmează: [Convenția](#) Națiunilor Unite împotriva corupției, Convenția privind dreptul penal asupra corupției și Convenția de drept civil privind corupția, ale Consiliului Europei.

GRECO a fost constituit în anul 1999 pe baza unui acord parțial extins al Consiliului Europei, deschis statelor membre ale organizației și țărilor care au contribuit la lucrările Grupului Multidisciplinar împotriva Corupției, România fiind membru GRECO încă de la înființare. Obiectivul acestuia este de a îmbunătăți capacitatea membrilor săi de a lupta împotriva corupției, sens în care monitorizează respectarea Principiilor directoare pentru lupta împotriva corupției, astfel cum au fost adoptate de Comitetul de Miniștri al Consiliului Europei, la data de 6 noiembrie 1997. De asemenea, GRECO monitorizează implementarea instrumentelor legale internaționale adoptate ca urmare a Programului de Acțiune împotriva Corupției.

În decursul anului 2019, Ministerul Justiției a inițiat demersuri în vederea alăturării la Rețeaua Europeană de Integritate și Autorități privind Avertizorii (denumită în continuare NEIWA).

Obiectivul de aderare la acest format a fost atins în anul 2020, alăturarea la acest demers reprezentând un context favorabil consolidării cooperării la nivel european între autoritățile naționale relevante în domeniul integrității.

NEIWA a fost înființată în luna mai 2019, la Haga, la inițiativa Autorității pentru Avertizori din Țările de Jos, în vederea realizării schimbului de bune practici în domeniul integrității.

Ca avantaje rezultate din calitatea de membru a MJ, precum și din participarea la activitățile și reuniunile rețelei, amintim realizarea schimbului de bune practici în domeniul integrității în general, și al avertizorilor de integritate, în special. Rețeaua a reprezentat până în prezent o bună oportunitate de învățare reciprocă cu scopul de a asigura consolidarea protecției avertizorilor.

RAI a fost înființată la Sarajevo, în februarie 2000, sub denumirea Inițiativa Anticorupție a Pactului de Stabilitate (denumită în continuare SPAI), organizație care are drept scop prevenirea corupției sub toate formele. Începând cu octombrie 2007, printr-o decizie a statelor membre, Inițiativa Anticorupție a Pactului de Stabilitate a devenit Inițiativa Regională Anticorupție, în urma transformării Pactului de Stabilitate pentru Europa de Sud-Est în Consiliul pentru Cooperare Regională (RCC). RAI are drept membri 9 state din regiune, și anume: Albania, Bosnia și Herțegovina, Bulgaria, Croația, Macedonia, Muntenegru, Republica Moldova, România și

Serbia, precum și trei țări cu statut de observator: Polonia, Georgia și Slovenia.

RAI asigură o abordare multidisciplinară a luptei împotriva corupției, vizând aspecte precum: adoptarea instrumentelor legale internaționale, consolidarea statului de drept, promovarea transparenței și integrității în domeniul afacerilor, precum și dezvoltarea unei societăți civile active. Totodată, conferă tuturor partenerilor săi un cadru general pentru coordonarea, optimizarea eforturilor și dialogul permanent cu comunitatea donatorilor.

Implicarea MJ în RAI se realizează prin participarea activă la reuniunile periodice ale Comitetului de Conducere, găzduirea și organizarea unora dintre edițiile Școlii de vară pentru tinerii magistrați, participarea la evenimentele RAI pentru a disemina bunele practici anticorupție dezvoltate în România.

C.2. Contextul național

Politicile preventive promovate prin strategie acoperă o mare varietate de aspecte, având drept scop formarea unei culturi a integrității, strategia fiind corelată cu toate instrumentele internaționale anticorupție la care România este parte (MCV, GRECO, UNCAC, RAI).

În acest sens, SNA reunește măsurile de transparență instituțională și de prevenire a corupției, reglementate de diverse acte normative referitoare la: codul etic/deontologic/de conduită, consilierul de etică, declararea averilor, declararea cadourilor, conflictele de interese, incompatibilitățile, transparența în procesul decizional, accesul la informații de interes public, protecția avertizorului în interes public, interdicțiile post-angajare în cadrul instituțiilor publice (pantouflage), funcțiile sensibile, gestionarea riscurilor de integritate și evaluarea ex-post a incidentelor de integritate.

C.2.1. Măsurile de transparență instituțională și de prevenire a corupției

I. Cod etic/deontologic/de conduită

Valorile etice și principiile general acceptate privind conduita sunt încorporate în coduri de conduită. În general, codul de conduită reprezintă un set de reguli adoptat în mod voluntar de grupul căruia i se adresează și nu este obligatoriu ca acesta să prevadă sancțiuni specifice pentru încălcarea regulilor prevăzute.

Codurile de conduită pot viza grupuri sau instituții foarte diverse, de la categorii profesionale până la companii sau instituții publice.

II. Consilierul de etică

În scopul respectării și monitorizării implementării principiilor și normelor de conduită de către funcționarii publici, conducătorii autorităților și instituțiilor publice desemnează un consilier de etică, funcționar public, de regulă din cadrul compartimentului de resurse umane [[art. 451](#) alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare]. Consilierul de etică exercită un rol activ în domeniul prevenirii încălcării normelor de conduită în conformitate cu prevederile [art. 452](#) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, autoritățile și instituțiile publice au obligația de a coordona, controla și monitoriza respectarea normelor de conduită de către personalul contractual, din aparatul propriu sau din instituțiile aflate în subordine, coordonare sau sub autoritate, cu respectarea prevederilor în domeniul legislației muncii și a legislației specifice aplicabile - [art. 558](#) alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

III. Declararea cadourilor

Declararea cadourilor reprezintă o obligație legală reglementată de prevederile [Legii nr. 251/2004](#) privind unele măsuri referitoare la bunurile primite cu titlu gratuit cu prilejul unor acțiuni de protocol în exercitarea mandatului sau a funcției, precum și de dispozițiile [Hotărârii Guvernului nr. 1126/2004](#) pentru aprobarea Regulamentului de punere în aplicare a [Legii nr. 251/2004](#) privind unele măsuri referitoare la bunurile primite cu titlu gratuit cu prilejul unor acțiuni de protocol în exercitarea mandatului sau a funcției.

IV. Declararea averilor și a intereselor

Declararea averilor și a intereselor este reglementată, în principal, de prevederile [Legii nr. 176/2010](#) privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea [Legii nr. 144/2007](#) privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, și de dispozițiile [Legii nr. 161/2003](#) privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare.

V. Conflictele de interes

Legislația națională, respectiv [Legea nr. 161/2003](#) privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, definește conflictul de interes ca fiind situația în care persoana ce exercită o demnitate publică sau o funcție publică are un interes personal de natură patrimonială, care ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate a atribuțiilor care îi revin potrivit [Constituției](#) și altor acte normative.

Conflictul de interes de natură penală este definit de [art. 301](#) din Codul penal, sub denumirea de folosirea funcției pentru favorizarea unor persoane, ca fiind fapta funcționarului public care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, a îndeplinit un act prin care s-a obținut un folos patrimonial pentru sine, pentru soțul său, pentru o rudă ori un afîn până la gradul II inclusiv.

Existența unui conflict de interes de natură administrativă nu presupune existența automată a unei fapte de corupție. Apariția unui conflict între interesele personale ale unui funcționar public și îndatoririle lui legale, fără ca acesta să fie rezolvat sau sancționat, poate avea ca rezultat corupția; un conflict de interes se poate concretiza, așadar, în cele din urmă, într-o infracțiune de corupție sau de serviciu. Soluționarea conflictelor de interes vizează, în consecință, adoptarea deciziilor în cadrul administrației publice exclusiv în baza interesului public.

VI. Incompatibilități

Problematica incompatibilităților este reglementată de [Legea nr. 176/2010](#) privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea [Legii nr. 144/2007](#) privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative și [Legea nr. 161/2003](#) privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru a evita confundarea conflictelor de interes cu incompatibilitățile este necesar să avem în vedere faptul că dacă, pentru existența unui conflict de interes persoanele publice trebuie să ia o decizie care să influențeze un interes personal, pentru a se afla într-o situație de incompatibilitate un oficial public nu trebuie să ia nicio decizie, fiind suficient faptul că exercită concomitent două sau mai multe funcții al căror cumul este interzis de lege.

VII. Interdicții după încheierea angajării în cadrul instituțiilor publice (pantouflage)

Legislația privind interdicțiile post-angajare vizează prevederi care sunt cuprinse în acte normative diverse, neexistând o reglementare unitară în acest sens:

- [Legea nr. 98/2016](#) privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare - [Secțiunea a 4-a](#) Reguli de evitare a conflictului de interese, [art. 61](#);
- [Legea nr. 99/2016](#) privind achizițiile sectoriale - [Secțiunea a 4-a](#) Reguli de evitare a conflictului de interese, [art. 74](#);
- [Legea nr. 672/2002](#) privind auditul public intern - [art. 22](#) alin. (5);
- [Legea nr. 161/2003](#) privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției - [art. 94](#) alin. (3);
- [O.U.G. nr. 66 din 29 iunie 2011](#) privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora - [art. 13](#) alin. (1);
- [Legea](#) concurenței nr. 21/1996 - [art. 70](#);
- [Legea nr. 100/2016](#) privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii - [art. 45](#);
- [O.U.G. nr. 87/2020](#) privind organizarea și funcționarea Corpului de control al prim-ministrului, precum și pentru instituirea unor măsuri de îmbunătățire a activității acestuia - [art. 7](#) alin. (3).

VIII. Transparență în procesul decizional

Transparența organizațională și decizională în cadrul unei organizații constituie instrumente optime în descurajarea și combaterea abuzurilor și a faptelor de corupție. [Legea nr. 52/2003](#) stabilește regulile procedurale minime aplicabile în vederea transparenței decizionale în cadrul autorităților administrației publice centrale și locale, care pot fi dezvoltate conform specificului autorității prin elaborarea unei proceduri privind transparența decizională.

IX. Accesul la informații de interes public

Conform [art. 31](#) alin. (1) din Constituția României, dreptul persoanei de a avea acces la orice informație de interes public nu poate fi îngădit, iar potrivit dispozițiilor alin. (2) al aceluiași articol, autoritățile publice, potrivit competențelor ce le revin, sunt obligate să asigure informarea corectă a cetățenilor asupra treburilor publice și asupra problemelor de interes personal.

Accesul liber și neîngrădit la informația de interes public constituie, astfel cum stipulează și [art. 1](#) din Legea nr. 544/2001, unul dintre principiile fundamentale ale relațiilor dintre persoane și autoritățile publice, în conformitate cu [Constituția](#) României și cu documentele internaționale ratificate de Parlamentul României.

Așadar, accesul la informațiile de interes public reprezintă un drept al persoanelor, cărui îi corespunde obligația corelativă a autorităților și instituțiilor publice de a asigura exercitarea lui corespunzătoare. Astfel, orice persoană are dreptul să solicite și să obțină de la autoritățile și instituțiile publice informațiile de interes public, în condițiile reglementate de [Legea nr. 544/2001](#), iar autoritățile și instituțiile publice sunt obligate să asigure persoanelor, la cererea acestora, informațiile de interes public solicitate în scris sau verbal.

X. Protecția avertizorului în interes public

În prezent, protecția avertizorului în interes public este reglementată în legislația națională a României de [Legea nr. 571/2004](#) privind protecția personalului din autoritățile publice, instituțiile publice și din alte unități care semnalează încălcări ale legii. Aceasta a apărut ca urmare a unei nevoi de instrumente legale pentru autoreglarea sistemului de integritate în cadrul administrației publice.

Anul 2020 a adus o nouă provocare legislativă, respectiv adoptarea [Directivei \(UE\) 2019/1937](#) privind protecția persoanelor care raportează încălcări ale dreptului Uniunii, precum și obligația corelativă a Statelor membre UE (SM) de a o transpune în dreptul intern.

În acest context, cadrul legislativ național va fi armonizat conform standardelor europene.

XI. Funcțiile sensibile

În conformitate cu definiția prevăzută de [Ordinului](#) Secretariatului General al Guvernului (denumit în continuare OSGG) nr. 600/2018, funcție sensibilă este considerată acea funcție care prezintă un risc semnificativ de afectare a obiectivelor entității prin utilizarea necorespunzătoare a resurselor umane, materiale, financiare și informaționale sau de corupție sau fraudă.

Potrivit [pct. 2.2.6](#) din Standardul 2 - Atribuții, funcții, sarcini din OSGG nr. 600/2018, conducătorul entității publice dispune identificarea funcțiilor sensibile pe baza unor factori de risc, centralizarea acestora la nivelul entității publice și stabilirea unei politici adecvate de gestionare a acestora prin elaborarea unor măsuri, astfel încât efectele negative asupra activităților desfășurate în cadrul entității publice să fie minime.

În ceea ce privește cadrul normativ, Noul Cod penal, adoptat prin [Legea nr. 286/2009](#), intrat în vigoare la data de 1 februarie 2014, reglementează, în [titlul V](#) al Părții speciale, "Infrațiunile de corupție și de serviciu", acesta fiind structurat în două capitole: [Capitolul I](#) - "Infrațiuni de corupție" ([art. 289](#) - 294) și [Capitolul II](#) - "Infrațiuni de serviciu" ([art. 295](#) - 309).

În contextul referirii la legislația națională ce reglementează infrațiunile de corupție amintim și [Legea nr. 78 din 8 mai 2000](#) pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție.

XII. Riscuri și vulnerabilități la corupție în administrația publică

Un element strategic al activității de prevenire a corupției și de asigurare a unui nivel ridicat de integritate îl constituie managementul riscurilor. Managementul riscurilor de corupție în cadrul administrației publice centrale/locale presupune identificarea, analizarea, evaluarea și monitorizarea riscurilor de corupție, precum și stabilirea și implementarea măsurilor de prevenire și control al acestora.

[Hotărârea Guvernului nr. 599/2018](#) reglementează Metodologia standard de evaluare a riscurilor de corupție în cadrul autorităților și instituțiilor publice centrale, împreună cu indicatorii de estimare a probabilității de materializare a riscurilor de corupție, cu indicatorii de estimare a impactului în situația materializării riscurilor de corupție și formatul registrului riscurilor de corupție. Totodată, acest act normativ aprobă Metodologia de evaluare a incidentelor de integritate în cadrul autorităților și instituțiilor publice centrale, împreună cu formatul raportului anual de evaluare a incidentelor de integritate.

C.2.2. Concluziile studiului criminologic și a cercetării sociologice referitoare la fenomenul corupției

Având în vedere necesitatea creionării unui nou document strategic în domeniul anticorupției, Ministerul Justiției a derulat, în parteneriat cu Direcția Generală Anticorupție, un efort științific dual (studiu criminologic și cercetare sociologică) de colectare, analizare și interpretare a datelor referitoare la fenomenul corupției.

Astfel, studiul criminologic a avut ca obiectiv cercetarea fenomenului prin prisma experienței directe a persoanelor condamnate pentru săvârșirea unor infrațiuni de corupție, aflate în executarea unei pedepse privative de libertate în penitenciar sau în regim de probațiune.

Cercetarea sociologică a vizat percepția angajaților din administrația publică centrală cu privire la cauzele și factorii aferenți faptelor de corupție.

Finalizat în luna decembrie 2020, efortul științific a implicat utilizarea metodelor de cercetare cantitativă (colectarea de chestionare) și calitativă (derularea de interviuri), iar concluziile au fost comparate cu cele ale studiului "Opinia persoanelor condamnate privind cauzele și consecințele corupției - Studiu privind corupția în România" derulat de MJ în parteneriat cu Facultatea de Drept - Universitatea din București și Facultatea de Drept din cadrul Universității VU Amsterdam în perioada 2014 - 2015.

Privitor la cadrul normativ și contextul organizațional public-privat, din ancheta criminologică a rezultat că există o toleranță ridicată la corupție, justificată prin faptul că în cadrul normativ sunt sancționate acțiuni cu o lungă istorie de acceptare și normalizare în cadrul societății. Darea și luarea de mită, traficul de influență sunt infracțiuni circumscrise unor practici sociale precum darul, reciprocitatea, sprijinul și schimbul informațional în cadrul familiei, rețelelor sociale, comunităților. Rezultatele cercetării sociologice confirmă percepția în rândul funcționarilor administrației centrale conform căreia principalele mecanisme prin care sunt proliferate faptele de corupție în România sunt aspecte ce țin de obișnuința de a oferi ceva pentru rezolvarea rapidă a solicitărilor.

Referitor la valorile și normele personale, persoanele condamnate pentru infracțiuni de corupție pun foarte mare preț pe valori dezirabile din punct de vedere social, respectiv familia, credința, munca, independența socială. De asemenea, orientările aspiraționale ale acestora sunt tot din sfera apartenenței sociale.

În ceea ce privește motivațiile, persoanele condamnate s-au implicat în fapte de corupție pentru beneficiile percepute. Aceste beneficii nu se reduc însă la cele materiale (bani sau alte foloase directe), ele acoperind un spectru larg de avantaje și gratificații, inclusiv sociale și simbolice. Cercetarea a relevat două tipuri de motivații (uneori suprapuse/combinat): primul tip motivațional are la bază beneficii materiale, apărând mai vizibil în cazurile de mică corupție examinate, și în special la infracțiunile de dare de mită. Al doilea tip este cel al motivației social-simbolice, mai vizibil în cazurile de mare corupție și corespunzător altor infracțiuni, cu precădere traficul de influență. Un alt aspect important: definițiile faptelor și motivațiilor pentru faptele de corupție comise sunt de multe ori diferite pentru aceleași persoane în funcție de momentul la care se face referire, în perioada ante-condamnare și în perioada post-condamnare.

Referitor la modul în care persoanele condamnate pentru corupție au perceput oportunitățile și au ajuns să ia deciziile de implicare în faptele incriminate, s-au desprins două tipuri principale:

- Tipul de decizie de implicare colectivă, corespunzător unui mod habitual, din obișnuință sau sub presiunea mediului organizațional, caracterizat de practici bazate pe norme informale, cu precădere în instituții publice nesupuse unui control riguros;

- Tipul de decizie de implicare individuală, corespunzător percepției unei oportunități majore, și dictată de perspectiva unei acumulări consistente de beneficii economice, sociale, simbolice, sau politice.

Elemente de continuitate între cele două studii criminologice (2015 și 2020) sunt date și de aspectele privitoare la oportunitățile de corupție. Ambele studii arată că desfășurarea faptelor incriminate au avut o legătură strânsă cu mediul organizațional, locul de muncă sau viața profesională. Practic, mediul organizațional, atât în sectorul public cât și în sectorul privat, este cel care poate să încurajeze și să faciliteze faptele de corupție, așa cum poate să și educe și să sancționeze orice deviere de la regulile de integritate.

De asemenea, cercetarea științifică aduce sugestii importante pentru îmbunătățirea activităților de prevenire a faptelor de corupție.

Referitor la principalele motive care ar împiedica implicarea în fapte de corupție, s-au evidențiat următorii factori de prevenire: valorile morale și educația (68%), riscul de compromitere a carierei profesionale, pierderea locului de muncă (25%) și teama de a fi condamnat penal ori de a intra la închisoare (4%).

Studiul a evidențiat totodată o serie de măsuri care ar putea să ducă la creșterea eficienței prevenirii faptelor de corupție, printre care se numără o legislație mai clară (78% dintre respondenți), încurajarea mediului de afaceri și a societății civile în raportarea faptelor de corupție (65% dintre respondenți), educația civică (76% dintre respondenți), dezvoltarea digitalizării serviciilor publice (63% dintre respondenți) și organizarea sesiunilor de instruire în domeniul integrității la locul de muncă (53% dintre respondenți).

Studiul conține totodată o serie de recomandări pentru amplificarea eficienței măsurilor anticorupție adoptate la nivel statal prin documentele strategice în materie, grupate pe paliere de intervenție: educație, informarea/sensibilizarea publicului, cultura organizațională, respectiv legislație și instituții abilitate.

C.3. Definirea problemei: sectoare prioritare

SISTEMUL PUBLIC DE SĂNĂTATE

Sănătatea a reprezentat unul din sectoarele prioritare în cadrul Strategiei Naționale Anticorupție 2016 - 2020, cu obiectiv dedicat și măsuri proprii.

Pentru a pune în aplicare măsurile dedicate sectorului sănătății a fost necesar un efort substanțial și o abordare integrată, luând în considerare atât specificul și varietatea activităților, cât și dimensiunea acestora.

În ceea ce privește stadiul implementării SNA în sectorul sănătății, rapoartele de monitorizare ne arată că în timp ce unele măsuri au fost implementate încă din anul 2016, continuând și în prezent, altele au rămas într-un stadiu incipient de implementare. În acest sens, continuă funcționarea mecanismului de feedback al pacienților.

Acesta este implementat din luna decembrie 2016 până în prezent, fiind prelucrate 253.237 de chestionare SMS și 915.626 chestionare web.

În ceea ce privește, transparentizarea utilizării resurselor publice, Ministerul Sănătății (denumit în continuare MS), prin acțiunile întreprinse în ultimii ani, a acordat atenție activităților Parteneriatului pentru o Guvernare Deschisă (denumit în continuare Open Government Partnership) și Planului de Acțiune Național aferent acestuia. În prezent, MS are publicate pe platforma unică la nivel național, data.gov.ro, un număr de 67 de seturi de date colectate atât de la nivelul instituției cât și de la nivelul unităților aflate în coordonarea sau subordinea sa. MS a înregistrat evoluții în acest sens, numărul de seturi de date publicate fiind în creștere de la un an la altul.

În ceea ce privește instituirea unui mecanism de trasabilitate a medicamentelor de pe piața românească, MS a creat un mecanism de monitorizare în timp real a stocurilor de medicamente la nivel național. În acest sens au fost introduse obligații de raportare zilnică online pentru unitățile de distribuție angro a medicamentelor, importatorii și fabricanții autorizați, precum și pentru farmaciile cu circuit închis și deschis. Această măsură oferă posibilitatea verificării trasabilității medicamentelor pe tot lanțul de distribuție, de la fabricație până la nivel de farmacie comunitară. Este asigurat accesul public la informațiile cu privire la situația stocurilor pentru fiecare medicament, pe pagina de internet a Ministerului Sănătății (<https://ser.ms.ro/access/user>).

La nivelul MS a fost consolidată structura de control și integritate prin înființarea Serviciului de Integritate în cadrul Direcției Control și Integritate, structură cu 7 posturi, prin reorganizarea Compartimentului de Integritate, structură cu 3 posturi.

Există și măsuri cu privire la care nu au fost înregistrate progrese sau care se află într-un stadiu incipient de implementare, respectiv evaluarea performanței sistemului de achiziții centralizate al MS, precum și dezvoltarea unui nou mecanism de susținere financiară a educației medicale

continue, care să elimine sponsorizările industriei farmaceutice și de echipamente medicale către personalul medical.

Având în vedere importanța acestui sector, la nivelul MS și a 4 structuri subordonate acestuia au fost derulate misiuni tematice de evaluare. Concluziile misiunilor tematice de evaluare au arătat necesitatea consolidării aplicării practice a prevederilor legislative referitoare la cele trei teme supuse evaluării: declararea cadourilor, protecția avertizorilor în interes public și a funcțiilor sensibile.

După cum rezultă din cele menționate anterior, concluziile ST SNA arată că implementarea măsurilor aferente sectorului sănătății a făcut progrese inegale.

În ceea ce privește instituirea unui mecanism de trasabilitate a medicamentelor de pe piața românească, Ministerul Sănătății, prin [Ordinul ministrului sănătății nr. 1473/2018](#), a creat Sistemul național de verificare a medicamentelor - sistem de repertorii conectat la Organizația Europeană pentru Verificarea Medicamentelor (denumită în continuare EMVS), în acord cu prevederile art. 31 și 32 din Regulamentul delegat (UE) 2016/161 al Comisiei din 2 octombrie 2015 de completare a [Directivei 2001/83/CE](#) a Parlamentului European și al Consiliului pentru stabilirea de norme detaliate pentru elementele de siguranță care apar pe ambalajul medicamentelor de uz uman, implementat și gestionat de către Organizația de Serializare a Medicamentelor din România (în continuare OSMR) - persoană juridică de drept privat fără scop patrimonial, înființată în condițiile [Ordonanței Guvernului nr. 26/2000](#) cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin [Legea nr. 246/2005](#), cu modificările și completările ulterioare, responsabilă de crearea și gestionarea repertoriului național, denumit Sistem național de verificare a medicamentelor (denumit în continuare SNVM).

SISTEMUL NAȚIONAL DE EDUCAȚIE

Asemănător sectorului sănătății, [SNA](#) 2016 - 2020 a reprezentat primul ciclu strategic care a inclus educația printre sectoarele prioritare, cu obiectiv dedicat și măsuri proprii. Luând în considerare varietatea activităților, precum și dimensiunea sectorului, pentru implementarea măsurilor, a fost necesar un efort substanțial și o abordare integrată.

În acest context, un efort integrat este reprezentat de încheierea Protocolului de colaborare privind educația juridică în școli încheiat între Ministerul Justiției, Ministerul Educației (denumit în continuare ME), Consiliul Superior al Magistraturii și Înalta Curte de Casație și Justiție, în

baza căruia voluntarii judecători, procurori, avocați, notari, executori judecătorești, consilieri juridici și mediatori cu studii juridice au fost prezenți în școli pentru prezentarea temelor de educație juridică de interes atât pentru elevi, cât și pentru cadrele didactice și au fost organizate vizite de studiu la sediile instituțiilor părți ale Protocolului, inclusiv sedii ale instanțelor.

În ceea ce privește creșterea gradului de informare cu privire la standardele de integritate, concluziile rapoartelor anuale de monitorizare au arătat un interes crescut în implementarea măsurilor subsumate acestui scop. În acest sens amintim măsurile referitoare la introducerea unor noțiuni elementare de drept, etică și educație civică în programa școlară, precum și înființarea de programe de pregătire universitară și postuniversitară pe teme de etică și integritate, care au înregistrat progrese în implementare.

Referitor la măsura privind adoptarea unui cod de etică pentru învățământul preuniversitar care să stipuleze interdicții clare, vizând practici de tipul meditațiilor acordate de către profesori elevilor de la propriile clase, aceasta a fost implementată prin adoptarea [Codului-cadru](#) de etică al personalului didactic din învățământul preuniversitar, care conține o serie de interdicții și obligații ale cadrelor didactice în relațiile cu beneficiarii direcți ai educației. Inspectoratele școlare județene au procedat la elaborarea propriilor coduri de conduită, iar la nivelul universităților este aplicabil Codul de etică și deontologie profesională universitară.

Măsuri relevante din perspectiva desfășurării în condiții de transparență și integritate a examenelor naționale și de bacalaureat, care au fost implementate, sunt reprezentate de monitorizarea video și audio a concursurilor și examenelor naționale organizate în sistemul educațional, precum și constituirea centrelor de evaluare a lucrărilor de bacalaureat și evaluarea națională de la clasa a opta în județe limitrofe celor în care s-a desfășurat examenul și desemnarea aleatorie a județelor pentru care se realizează evaluarea, ulterior finalizării fiecărei probe. Totodată, măsurile de monitorizare video și audio se aplică și pentru Examenul de definitivare în învățământ și pentru Concursul național de titularizare.

Referitor la măsura privind introducerea unui sistem sancționator disuasiv anti-plagiat, precum și dezvoltarea unui mecanism de avertizare și detectare timpurie a comportamentelor neconforme, Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (în continuare CNATDCU) a întreprins numeroase acțiuni de verificare de-a lungul timpului. În acest sens a fost aprobată o listă a programelor recunoscute de CNATDCU și utilizate la nivelul instituțiilor de învățământ superior organizatoare de studii universitare de doctorat, în vederea stabilirii gradului de similitudine pentru lucrările științifice (softuri anti-plagiat).

În ceea ce privește implementarea măsurii privind publicarea standardizată a informațiilor privind veniturile, cheltuielile, achizițiile publice, sponsorizările, precum și activitatea academică de la nivelul unităților sistemului de învățământ de stat/instituțiilor de învățământ superior, aceasta a înregistrat progrese inegale la nivelul structurilor de învățământ din perspectiva respectării standardului privind publicarea informațiilor de interes public ([anexa 4](#) la SNA 2016 - 2020).

Având în vedere importanța acestui sector, la nivelul ME (și a 4 structuri subordonate/aflăte sub autoritatea/în coordonarea acestuia) a fost desfășurată o misiune tematică de evaluare, ale cărei concluzii au arătat că implementarea legislației de prevenire a corupției în sistemul educațional este inegală, fiind necesară creșterea implicării ME în calitate de coordonator al unităților din sistemul educațional din România în ceea ce privește implementarea SNA.

Concluziile ST SNA arată că implementarea măsurilor aferente sectorului educației a înregistrat progrese la nivelul tuturor măsurilor subsumate, însă inegale din perspectiva implicării unităților din sistemul educațional din România. Din acest considerent, finalul acestui ciclu strategic conturează existența nevoii de consolidare a capacității de gestionare a implementării măsurilor dedicate educației. În același sens amintim faptul că una dintre recomandările adresate ME, urmare desfășurării misiunii de evaluare tematică, a fost luarea în considerare a posibilității de elaborare a unei Strategii împotriva corupției dedicate sistemului național de educație.

MEDIUL DE AFACERI DIN ROMÂNIA

În mod similar strategiei anticorupție anterioare, [SNA](#) 2016 - 2020 a menținut mediul de afaceri ca fiind un sector expus riscurilor de corupție, obiectivul specific 3.7. incluzând acțiuni având drept scop promovarea unor integrității organizaționale și a conformității în cadrul întreprinderilor publice și companiilor private din România.

La modul general și având în vedere conținutul obiectivului specific menționat anterior, se poate constata că au fost înregistrate evoluții în promovarea integrității în mediul de afaceri, mai ales în cadrul întreprinderilor publice. Cu toate acestea, mediul de afaceri din România nu a adoptat principii și standarde internaționale de integritate organizațională la scară largă, inițiativele din acest domeniu având mai mult caracter singular sau sectorial. În general, se poate constata că integritatea nu reprezintă un principiu de bază avut în vedere de managementul companiilor.

Având în vedere măsura care vizează colaborarea cu OCDE din acest obiectiv, MJ a inițiat mai multe demersuri pentru a promova argumentele de aderare a României la OCDE. MJ s-a implicat activ în mai multe proiecte derulate de OCDE cu alte instituții publice din România. Astfel, numărul formatelor de lucru în cadrul cărora MJ se implică activ s-a extins, fiind derulate activități cu următoarele formate de lucru: SPIO, ACN, ACTT și WGB.

Urmare unor eforturi continue din partea MJ, implementarea proiectului de asistență tehnică privind conformitatea legislației române cu prevederile Convenției anti-mită a OCDE a fost demarată în anul 2020. Această activitate reprezintă o etapă a foii de parcurs ce trebuie să fie implementată de autoritățile române pentru a deveni membru în cadrul WGB. Proiectul este în implementare, fiind transmise documente detaliate privind legislația penală și procesual penală română și practica instanțelor judecătorești în materie. Totodată, MJ a facilitat organizarea unei serii de interviuri între experții evaluatori ai OCDE și sectorul public, practicieni, mediul de afaceri, societatea civilă și mediul academic.

Comparativ cu anul 2016, apreciem că planurile de integritate elaborate de întreprinderile publice surprind mai corect contextul organizațional și au în vedere implementarea mai multor standarde relevante tipului de activități desfășurate. Tot în acest context, MJ a constatat că întreprinderile publice nu se mai limitează în a prelua modul de lucru din sectorul public și au început să preia exemple de bune practici din mediul de afaceri privat. Astfel, s-au putut observa situații în care a avut loc externalizarea unor servicii (de exemplu - mecanismul de soluționare a sesizărilor transmise de avertizorii de integritate) sau obținerea unor certificări internaționale (Standardul Anticorupție ISO 37001).

MJ a fost implicat în mai multe activități care promovează dialogul și cooperarea între sectorul public și mediul de afaceri, după cum urmează:

- întrunirea platformei de cooperare a mediului de afaceri;

Platforma de cooperare întrunește reprezentanți ai mediului de afaceri privat, întreprinderi publice și o parte dintre autoritățile care au în subordine companii de stat. Discuțiile au permis transmiterea unor informații relevante între sectorul public și mediul de afaceri privat.

- Derularea demersului comun MJ - AmCham, având drept scop promovarea integrității în cadrul întreprinderilor publice. Inițiat în anul 2018, acest demers a permis purtarea unor discuții aprofundate pe teme de integritate relevante întreprinderilor publice. Demersul a facilitat transmiterea de bune practici din sectorul privat în cel public. Totodată, MJ a

dezvoltat o rețea a întreprinderilor publice interesate constant în ce privește domeniul integrității.

În concluzie, implementarea acestui obiectiv specific a înregistrat progrese, atât datorită eforturilor MJ, dar și existenței unui interes manifestat de mediul de afaceri privat și anumite întreprinderi publice de a promova un mod integru de a derula afaceri. Actuala strategie explorează modul în care pot fi promovate inițiative de integritate în mediul de afaceri, care să fie asumate la o scară cât mai extinsă de sectorul privat.

DOMENIUL ACHIZIȚIILOR PUBLICE

În ceea ce privește domeniul achizițiilor publice, constatăm că majoritatea măsurilor prevăzute de obiectivul specific 3.6. din [SNA](#) 2016 - 2020 au fost implementate de către instituțiile responsabile. Cu toate acestea, domeniul achizițiilor publice rămâne expus riscurilor de corupție din prisma accesului la resurse financiare. Totodată, pandemia COVID-19 a expus vulnerabilitățile din sistem, mai ales din perspectiva achizițiilor de aparatură medicală, medicamente și echipamente de protecție.

Un rol important în promovarea agendei anticorupție în acest domeniu este deținut de Agenția Națională pentru Achizițiile Publice (denumită în continuare ANAP), instituție care s-a implicat activ implementarea măsurilor prevăzute de [SNA](#) 2016 - 2020 în acest domeniu.

Din perspectiva transparenței în achiziții publice, ANAP și Agenția pentru Agenda Digitală a României (în continuare AADR) asigură publicarea de informații privind societățile condamnate definitiv, precum și cu cele care nu au executat în mod corespunzător contractele atribuite în cadrul procedurilor de achiziții publice.

Implicarea sectorului privat în promovarea integrității în achiziții publice s-a realizat în cadrul Proiectului "Pactele de Integritate - Mecanisme de control civil pentru salvagardarea fondurilor europene", finanțat de Comisia Europeană.

Proiectul pilot este implementat de Transparency International Romania și Institutul pentru Politici Publice, care testează Pactele de Integritate în cadrul a două proiecte:

- "Creșterea gradului de acoperire și de incluziune a sistemului de înregistrare a proprietăților în zonele rurale din România", derulat de ANCPI, finanțat prin Programul Operațional Regional;
- Proiectul de realizare a Catalogului Electronic pentru școli, derulat de Ministerul Educației, finanțat prin Programul Operațional Competitivitate.

Din punct de vedere al sprijinului metodologic, prin intermediul proiectului SIPOCA 45, în cadrul căruia ANAP are calitate de beneficiar, a fost dezvoltat Ghidul online al achizițiilor publice (www.achizitiipublice.gov.ro), care oferă suport operațional tuturor actorilor implicați în sistemul național al achizițiilor publice. Ghidul oferă informații care acoperă toate procesele unei proceduri de achiziție publică, realizată de către orice autoritate contractantă, pe întreg parcursul de derulare a tuturor activităților, mai precis de la momentul identificării unei nevoi până la analiza gradului de realizare a indicatorilor de performanță asociați achizițiilor și oferirea datelor și informațiilor cu privire la rezultatele obținute și identificarea măsurilor de îmbunătățire a proceselor de achiziții publice.

ANAP a întreprins diverse acțiuni în vederea adoptării unor norme și proceduri necesare eficientizării controlului ex-ante, finalizându-se cu o metodologie, șase note interne și patru acte normative.

În ceea ce privește rezultatele privind măsura derulării unor cursuri de formare profesională în materia achizițiilor publice, este de menționat acțiunea dezvoltată de ANAP în parteneriat cu MJ, INM și ANFP. Institutul Național al Magistraturii și Agenția Națională a Funcționarilor Publici au derulat programe de formare profesională în domeniul achizițiilor publice.

ANAP și MJ, în calitate de instituții responsabile, au depus eforturi pentru dezvoltarea unui mecanism de recompensare pentru ofertanții care s-au dovedit a fi integri în derularea afacerilor lor. Având în vedere dificultățile întâmpinate în ceea ce privește implementarea acestei măsuri cu respectarea cadrului unional, a fost consultată și Comisia Europeană DG GROWTH: Piață Internă, Industrie, Antreprenoriat și IMM-uri, care nu a putut oferi un sprijin având în vedere caracterul general al măsurii.

O altă măsură care nu a fost implementată în acest ciclu strategic a fost realizarea analizei practicii judiciare în materie de achiziții publice. Această măsură va fi avută în vedere pentru a fi preluată în viitoarea SNA.

MJ a continuat să acorde importanță integrității în domeniul achizițiilor publice, inclusiv din perspectiva temelor de evaluare aferente misiunilor de evaluare tematică aferente [SNA 2016 - 2020](#), care au vizat, printre altele, mecanismul de prevenire a conflictului de interese în procedura de atribuire a contractelor de achiziție publică (Sistemul PREVENT, gestionat de Agenția Națională de Integritate). Sub aspectul conformării la dispozițiile [Legii nr. 184/2016](#) privind instituirea unui mecanism de prevenire a conflictului de interese în procedura de atribuire a contractelor de achiziție publică, analiza a relevat faptul că personalul autorităților contractante implicat în procedurile de atribuire a contractelor de achiziție publică

completează și/sau actualizează și transmit Agenției Naționale de Integritate formularul de integritate în mod corespunzător, respectiv conducătorii autorităților contractante și persoanele desemnate cu completarea și actualizarea formularelor de integritate dispun toate măsurile necesare pentru eliminarea unui prezumtiv conflict de interese, atunci când în procedurile în cauză sunt emise avertismente de integritate.

În concluzie, deși au fost înregistrate evoluții importante în domeniu, achizițiile publice rămân un sector prioritar de intervenție strategică pentru actualul document programatic.

FINANȚAREA PARTIDELOR POLITICE ȘI A CAMPANIILOR ELECTORALE

Un alt sector prioritar al [SNA](#) 2016 - 2020 a vizat finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale, sector care a făcut și obiectul de analiză al rundeii a treia de evaluare a Grupului de State împotriva Corupției. GRECO a încheiat procedura de conformitate cu privire la acest sector prin adoptarea în anul 2017 a Addendumului la cel de-al doilea Raport de Conformitate privind România, rămânând parțial implementate doar două recomandări din cele treisprezece formulate de organismul anticorupție.

O parte din recomandările formulate de GRECO au fost preluate și de [SNA](#) 2016 - 2020, dintre măsurile formulate în documentul strategic rămânând parțial implementate cele două recomandări menționate și anterior și care vizează creșterea sancțiunilor aplicabile în conformitate cu [Legea nr. 334/2006](#) privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, astfel încât să fie eficiente, proporționale și cu efect de descurajare, precum și introducerea obligației legale ca toate donațiile ce depășesc un anumit plafon să fie făcute prin sistemul bancar.

Măsura referitoare la organizarea periodică de către AEP a unor sesiuni de formare pentru reprezentanții partidelor politice a fost implementată prin dialogul permanent dintre Autoritate și reprezentanții formațiunilor politice și mandatarii financiari ai acestora.

În perioada de referință, reprezentanții AEP au asistat părțile interesate fie la cererea acestora, fie cu ocazia unor sesiuni de informare sau a unor dezbateri publice.

Astfel, în anii 2016, 2018 și 2019 au fost organizate 14 sesiuni de informare și instruire, care au reunit un număr de 232 de participanți.

În anul 2017, având în vedere contactul permanent dintre personalul AEP cu atribuții în domeniu și mandatarii financiari ai competitorilor electorali, precum și faptul că aceștia, în cele mai multe cazuri, au desemnat aceiași

mandatarilor financiari ca în anul 2016, nu s-a impus organizarea de noi evenimente și sesiuni de formare, Autoritatea Electorală Permanentă informând și asistând părțile interesate la cerere.

Pentru alegerile din anul 2017 ale reprezentanților României în Parlamentul European și a Președintelui României în anul 2019 au fost elaborate și diseminate competitorilor electorali Ghiduri referitoare la finanțarea campaniilor electorale.

În anul 2020, în contextul pregătirii și desfășurării alegerilor pentru autoritățile administrației publice locale și a alegerilor pentru Senat și Camera Deputaților, au fost organizate o conferință de presă și cinci sesiuni de instruire a mandatarilor financiari și a reprezentanților acestora sau ai formațiunilor politice.

Măsura referitoare la asigurarea publicității surselor de finanțare a activității partidelor politice și a campaniilor electorale, precum și a cheltuielilor aferente, a fost realizată prin publicarea pe site-ul Autorității Electorale Permanente a raportărilor înaintate de partidele politice (33 de raportări în anul 2016, 43 în anul 2017 și 31 în anul 2018 pe site-ul www.roaep.ro, 44 în anul 2019 și 68 în anul 2020 pe site-ul www.finantarepartide.ro).

Referitor la măsura privind dezvoltarea și utilizarea programelor informatice pentru eliminarea votului multiplu și a votului exprimat fără drept, aceasta a fost implementată prin cooperarea cu Serviciul de Telecomunicații Speciale (în continuare STS) în vederea dezvoltării Sistemului informatic de monitorizare a prezenței la vot și de prevenire a votului ilegal (în continuare SIMPV), pus în practică pentru prima dată la alegerile din anul 2016, precum și a altor aplicații informatice folosite la procesul electoral. SIMPV a fost ulterior operaționalizat pentru toate tipurile de alegeri și referendumuri.

Măsura privind activitatea și statutul juridic al experților electorali și al operatorilor de calculator, menționăm că prevederile cadrului legislativ în vigoare reglementează condițiile de admitere a persoanelor în Corpul experților electorali sau în evidențele operatorilor de calculator fiind asigurate profesionalismul, imparțialitatea și integritatea experților electorali și a operatorilor de calculator. Autoritatea Electorală Permanentă monitorizează în mod permanent îndeplinirea acestor condiții, precum și situațiile în care oficialii electorali au fost sancționați contravențional sau penal în legătură cu un proces electoral.

În anii 2019 au fost organizate patru sesiuni de instruire a președinților birourilor electorale ale secțiilor de votare din străinătate sau pentru votul prin corespondență și a locțiitorilor acestora, un seminar de instruire a

persoanelor desemnate în cadrul birourilor electorale ale secțiilor de votare din străinătate la alegerile pentru Președintele României, precum și o instruire cu 120 de persoane din cadrul MAE în vederea participării la organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Președintele României.

În anul 2020 au fost organizate 120 de sesiuni de instruire totalizând un număr de 1.602 participanți. Sesiunile au fost organizate de Serviciul de Telecomunicații Speciale, cu sprijinul Autorității Electorale Permanente și al Ministerului Afacerilor Externe. Dintre acestea persoane, 1.259 au fost desemnate, prin decizie a Autorității Electorale Permanente, ca membri-operatori în cadrul birourilor electorale ale secțiilor de votare din străinătate.

În perioada 2016 - 2020, AEP a publicat numeroase materiale și ghiduri informative în ceea ce privește domeniul acesteia de activitate.

Cu scopul implementării măsurii referitoare la publicarea în format deschis a datelor legate de finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale, la adresa www.finantarepartide.ro au fost publicate rapoarte detaliate.

Sectorul dedicat creșterii integrității în finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale reprezintă unul dintre sectoarele prioritare în care au fost înregistrare progrese considerabile la nivelul tuturor măsurilor dedicate.

ACTIVITATEA MEMBRILOR PARLAMENTULUI

[SNA](#) 2016 - 2020 a identificat printre sectoarele vulnerabile și activitatea membrilor Parlamentului, reglementând un set de măsuri pentru creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție.

Menționăm că, spre deosebire de exercițiul strategic anterior, Parlamentul nu a adoptat o declarație de aderare la valorile fundamentale, principiile, obiectivele și mecanismul de monitorizare al documentului strategic.

Din cele opt măsuri reglementate de SNA pentru acest sector vulnerabil, o parte din ele fiind preluate din rapoartele organismului anticorupție al Consiliului Europei (GRECO), Parlamentul a implementat parțial doar două măsuri, prin adoptarea [Hotărârii nr. 77/2017](#) privind Codul de conduită al deputaților și senatorilor, precum și prin modificarea [Regulamentului](#) Camerei Deputaților, care conține în prezent criterii și proceduri pentru înlăturarea imunității parlamentare a membrilor Parlamentului, inclusiv a celor care sunt și membri ai Guvernului.

DOMENIUL PROTECȚIEI MEDIULUI ÎNCONJURĂTOR

Protecția mediului în România reprezintă un domeniu care a evoluat, în special prin prisma aderării României la organizațiile internaționale și în special la Uniunea Europeană. Cultura populară și cultura juridică privind protecția mediului, la rândul lor, s-au dezvoltat în România, tot ca urmare a deschiderii țării spre comunitatea internațională, fiind nevoie însă de mult mai multe eforturi pentru prevenirea și combaterea infracțiunilor de mediu.

La nivel național, potrivit [Strategiei](#) privind dezvoltarea durabilă, aprobată prin [Hotărârea Guvernului nr. 877/9 noiembrie 2018](#), care se axează pe cele 17 ODD-uri asumate la nivelul ONU, dezvoltarea durabilă este și o paradigmă de funcționare a unei societăți echitabile. Această abordare implică o societate pașnică în care beneficiile dezvoltării durabile promovează accesul la justiție pentru toți și crearea unor structuri legislative și instituționale eficiente, responsabile și incluzive la toate nivelurile. Dezvoltarea durabilă poate deveni o abordare funcțională doar dacă societatea va conștientiza și își va însuși această perspectivă ca pe o realitate firească.

Pentru a ilustra amploarea problematicilor de mediu prezentăm câteva exemple:

Defrișările ilegale

Conform datelor din ciclul doi al Inventarului Forestier Național (IFN), anual dispar din pădurile României peste 20 de milioane de metri cubi de lemn.

Situația a fost prezentată în presa internațională (ajungând să fie comparată cu dezastrul din pădurile Amazonului) și, în cele din urmă, a ajuns pe agenda Comisiei Europene, care a transmis, la începutul lunii februarie 2020, o scrisoare premergătoare deschiderii procedurii de infringement.

În acest context, COM arată că: În cazul României, autoritățile naționale nu au fost în măsură să verifice efectiv operatorii și să aplice sancțiuni corespunzătoare. Inconsecvențele din legislația națională nu permit autorităților române să verifice cantități mari de lemn recoltat ilegal. În plus, Comisia a constatat că autoritățile române gestionează pădurile, inclusiv prin autorizarea exploatării forestiere, fără a evalua în prealabil impactul asupra habitatelor protejate, după cum se prevede în Directiva Habitate și în Directiva privind evaluarea strategică de mediu. De asemenea, există deficiențe în ceea ce privește accesul publicului la informațiile privind mediul din planurile de gestionare a pădurilor. Prin urmare, Comisia a decis să trimită României o scrisoare de punere în întârziere, acordându-i un termen de o lună pentru a lua măsurile necesare în vederea remedierii

deficiențelor identificate de Comisie. În caz contrar, Comisia poate decide să trimită autorităților române un aviz motivat.

După ce a analizat în detaliu argumentele prezentate de România în urma unei scrisori de punere în întârziere trimise în februarie 2020, Comisia a ajuns la concluzia că problemele de la fața locului nu au fost soluționate. Prin urmare, Comisia a emis un aviz motivat, prin care aceasta îndeamnă insistent România să pună în aplicare în mod corespunzător legislația UE, care interzice producerea și introducerea pe piața UE a produselor obținute din bușteni recoltați în mod ilegal.

Poluarea aerului

Annual, în România aprox. 25.000 de persoane își pierd viața din cauze aflate în legătură cu poluarea.

COM a deschis procedura de infringement (cauza 2020/2001) împotriva României, solicitându-i acesteia să adopte un program național de control al poluării atmosferice, în conformitate cu [Directiva \(UE\) 2016/2284](#) privind reducerea emisiilor naționale de anumiți poluanți atmosferici. În acest context, COM a solicitat României să adopte programe naționale de control a poluării atmosferice. Comisia îndeamnă insistent România (și Grecia) să adopte programele naționale de control al poluării atmosferice, în conformitate cu [Directiva \(UE\) 2016](#) privind reducerea emisiilor naționale de anumiți poluanți atmosferici. Directiva prevede obligația statelor membre de a elabora, a adopta și a pune în aplicare programe naționale de control al poluării atmosferice, în vederea atingerii unor niveluri de calitate a aerului care să nu genereze efecte negative semnificative sau riscuri pentru sănătatea umană și pentru mediu. Directiva stabilește angajamente de reducere a emisiilor pentru emisiile atmosferice antropice ale statelor membre în ceea ce privește diferite substanțe (dioxid de sulf, oxizi de azot, compuși organici volatili nemetanici, amoniac și particule fine. Emisiile generate de acești poluanți, precum și impactul acestora trebuie monitorizate și raportate.

Distrușgerea râurilor

În 2015, COM a declanșat procedura de infringement (cauza 2015/4036) cu privire la 27 de microhidrocentrale care au fost amplasate în arii protejate și care au distrus ecosistemele de pe mai multe râuri de munte.

Închiderea depozitelor de deșeuri neconforme

În anul 2008, România a fost condamnată de Curtea de Justiție a Uniunii Europene pentru neîndeplinirea obligației legale de a închide și ecologiza 68 de depozite de deșeuri.

Multe astfel de realități contrare mediului au devenit în ultimii ani perceptibile, iar mass-media prezintă frecvent cazuri de afectare a condițiilor de mediu. Este necesar ca atât în lumina obligațiilor internaționale, dar mai ales în vederea protejării mediului și a condițiilor de viață din România, generația actuală și autoritățile competente ale statului să demonstreze voință politică și să creeze sinergii pentru a proteja mediul, inclusiv prin stabilirea și aplicarea unor măsuri de prevenire eficiente.

Grupul de lucru pentru chestiuni generale, inclusiv evaluare (denumit în continuare GENVAL) a decis la 14 decembrie 2016 ca cea de a opta rundă de evaluări reciproce să fie dedicată punerii concrete în aplicare și funcționării politicilor europene de prevenire și de combatere a infracțiunilor împotriva mediului. S-a convenit ca evaluarea să se concentreze asupra infracțiunilor considerate de statele membre ca necesitând o atenție deosebită. În acest scop, cea de a opta rundă de evaluări abordează două domenii specifice: traficul ilegal de deșeuri și generarea sau manipularea ilegale de materiale periculoase.

România a fost cel de-al 22-lea stat evaluat. Raportul a fost întocmit de echipa de experți cu ajutorul Secretariatului General al Consiliului, pe baza constatărilor rezultate în urma vizitei de evaluare care a avut loc în România în perioada 13 - 16 noiembrie 2018, și pe baza răspunsurilor detaliate ale României la chestionarul de evaluare, împreună cu răspunsurile detaliate la o serie de întrebări suplimentare.

Raportul elaborat urmare evaluării conține și o serie de recomandări cu privire la aspectele care trebuie îmbunătățite. În acest sens, Strategia este corelată cu o serie de instrumente de evaluare internaționale la care România este parte, inclusiv GENVAL.

În relațiile sociale aferente domeniului protecției mediului înconjurător, corupția joacă un rol major, ea afectează politicile de mediu și modul în care sunt gestionate resursele naturale. Un material informativ publicat de ONU cu ocazia zilei internaționale anticorupție vorbește despre implicarea corupției în problemele de mediu. De la deturnarea de fonduri din programele de mediu și eliberarea ilegală de autorizații pentru exploatarea resurselor naturale, până la complicitatea funcționarilor publici care facilitează macro-criminalitatea de mediu, faptele de corupție apar la fiecare nivel, permițând acțiuni care degradează mediul înconjurător și împiedică accesul oamenilor la resurse vitale.

Manifestarea interesului la nivel internațional cu privire la efectele fenomenului corupției asupra mediului înconjurător nu reprezintă un element de noutate. În acest context, spre exemplu, Banca Mondială analizează

problema defrișărilor ilegale la nivel mondial, în cadrul unui studiu publicat în 2012.

Analiza aspectelor sus menționate a condus la alegerea strategică de a suplimenta sectoarele prioritare ale vechiului instrument strategic cu sectorul protecției mediului înconjurător.

Această secțiune reflectă, totodată, cele mai recente recomandări adresate României la nivel internațional.

PROTEJAREA PATRIMONIULUI CULTURAL

Încadrarea în Strategia Națională Anticorupție a unui obiectiv specific cu privire la protejarea patrimoniului cultural va contribui la consolidarea capacității administrative și creșterea performanței în sectorul public cu atribuții în protejarea patrimoniului cultural prin practici integre, la o mai bună informare și participare a instituțiilor publice de cultură, a societății civile și a cetățenilor la luarea deciziilor, la o mai bună protejare a obiectivelor de patrimoniu cultural.

Activitățile de reglementare, avizare, inventariere, inspecție și control privind starea de conservare a obiectivelor de patrimoniu cultural și intervențiile realizate la acestea trebuie gestionate în mod unitar. Obiectivul specific propus, prin acțiunile sale principale contribuie la o astfel de gestiune unitară a problematicii domeniului.

Potrivit Strategiei Naționale de Apărare a Țării pentru perioada 2020 - 2024 "promovarea identității naționale, inclusiv prin prezervarea și valorificarea patrimoniului cultural și natural, precum și prin încurajarea responsabilă a domeniilor de excelență" este unul dintre obiectivele naționale de securitate. Strategia de Apărare a Țării 2020 - 2024, ia în considerare, între riscuri, riscul dispariției patrimoniului cultural. Potrivit strategiei, acesta "este generat de starea proastă de conservare a unor bunuri culturale imobile, mobile și imateriale, capacitatea administrativă insuficientă, interese contrare și necunoaștere, precum și de factori naturali cu un comportament greu de prevăzut în contextul schimbărilor climatice. Degradarea continuă și accelerată a patrimoniului cultural poate conduce la pierderea elementelor care definesc atât identitatea națională, cât și multiculturalitatea patrimoniului din România. (s.n)". În acest sens, considerăm oportună acțiunea conjugată a Strategiei Naționale Anticorupție cu cea a Strategiei de Apărare a Țării.

Îndeplinirea acestui obiectiv strategic presupune o guvernanză bazată pe integritate, eficiență, transparență și pe participarea cetățenilor la luarea deciziilor publice.

Situația existentă reclamă dezvoltarea unui sistem coerent și articulat de competențe, responsabilități, instrumente și resurse, în vederea creșterii integrității, reducerii vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sistemul de evaluare culturală și intervenție asupra patrimoniului cultural.

Capacitatea administrativă în domeniul protejării patrimoniului cultural trebuie consolidată (finanțarea și ocuparea posturilor vacante cu specialiști, pregătirea continuă a funcționarilor), regulamentele de organizare și funcționare ale comisiilor de specialitate în domeniul protejării patrimoniului cultural de pe lângă minister sau serviciile publice deconcentrate ale acestuia trebuie completate cu prevederi privind declararea intereselor și motivarea deciziilor, fiind necesară o unificare a procedurilor la nivelul serviciilor publice deconcentrate.

Totodată, este resimțită nevoia implementării unui sistem electronic de gestiune a atribuțiilor ministerului, serviciilor publice deconcentrate, instituțiilor din subordine în domeniul protejării patrimoniului cultural și a altor entități responsabile.

De-a lungul timpului au fost identificate mai multe vulnerabilități ale domeniului cultural, conturate și prin rapoartele organelor de control (Curtea de Conturi, Corpul de control al ministrului etc.), care au dus adesea la diverse incidente de integritate. Multe dintre acestea au avut drept cauză lipsa unei educații anticorupție a persoanelor implicate, precum și lipsa unor instrumente adecvate de prevenție (cod de etică, proceduri etc.) la nivelul comisiilor de specialitate, serviciilor deconcentrate și al instituțiilor publice de cultură.

În urma implementării [SNA](#) 2016 - 2020 la nivelul Ministerului Culturii, au fost identificate mai multe bune practici [ex.: din Pactul de integritate implementat de către Ministerul Culturii și consorțiul de organizații neguvernamentale format din Transparency International România (denumit în continuare TI-Ro) și Institutul pentru Politici Publice (IPP) în cadrul proiectului Eultura: Biblioteca digitală a României; proiectul CultureHack - privind reutilizarea datelor deschise din sectorul cultural (Hackathon - competiție cu date deschise), derulat de Ministerul Culturii împreună cu Secretariatul General al Guvernului și cu Centrul pentru Inovare Publică], care au dus la creșterea gradului de transparență și prevenire a riscurilor de corupție în domeniul cultural. De asemenea, încadrarea în noua SNA va conduce la posibilitatea continuării și extinderii ariei de aplicabilitate a bunelor practici în domeniul asigurării transparenței cheltuirii fondurilor publice.

Astfel, încadrarea în Strategia Națională Anticorupție a unui obiectiv specific cu privire la domeniul cultural va contribui la identificarea corectă și

eficace a cazurilor de incompatibilități și conflicte de interese, precum și a faptelor de corupție, odată cu creșterea gradului de educație anticorupție și informare a publicului cu privire la impactul fenomenului corupției.

• **CAPACITATEA NAȚIONALĂ DE RĂSPUNS**

D.1. Arhitectura instituțională de prevenire și combatere a fenomenului corupției

În România, principalele instituții publice a căror activitate se încadrează în sfera luptei împotriva corupției sunt următoarele: MJ, Ministerul Afacerilor Interne (denumit în continuare MAI), prin Direcția Generală Anticorupție (denumită în continuare DGA) și Poliția Română, Agenția Națională de Integritate (denumită în continuare ANI), Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (denumit în continuare PÎCCJ), Direcția Națională Anticorupție (denumită în continuare DNA) și Departamentul pentru lupta antifraudă (denumit în continuare DLAF) și Corpul de control al prim-ministrului.

Ca organ al puterii executive, **MJ** elaborează politicile publice, strategiile și planurile de acțiune în domeniul justiției, al prevenirii și combaterii corupției și formelor grave de criminalitate, inclusiv prin raportare la obiectivele programului de guvernare. În subordinea Ministerului Justiției, își desfășoară activitatea Agenția Națională de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate (denumită în continuare ANABI), care are drept scop asigurarea unei creșteri a ratei de executare a ordinelor de confiscare dispuse în materie penală, printr-o administrare eficientă a bunurilor sechestrate care sunt repartizate Agenției de procurori și judecători.

Implementarea SNA se realizează sub autoritatea și în coordonarea Ministrului Justiției, cu raportare către Guvern. Totodată, pentru sprijinirea procesului de monitorizare și de implementare a măsurilor prevăzute de strategie, Direcția de Prevenire a Criminalității (denumită în continuare DPC) din cadrul MJ asigură Secretariatul tehnic al SNA.

Agenția Națională de Integritate se ocupă de colectarea, monitorizarea și verificarea declarațiilor de avere și interese, în vederea identificării incompatibilităților, conflictelor de interese și averilor nejustificate. ANI este o instituție autonomă, neaflându-se sub egida vreunei alte autorități sau instituții publice. Agenția monitorizează dacă instituțiile publice și-au colectat și publicat declarațiile de avere ale funcționarilor din cadrul lor și verifică corectitudinea acestora. ANI aplică sancțiuni doar în cazul nedepunerii declarațiilor. În cazul în care descoperă nereguli în declarații, agenția sesizează cazul autorităților competente.

Ministerul Public instrumentează cazurile de mică corupție, prin parchetele de pe lângă tribunale, parchetele de pe lângă tribunalele specializate, parchetele militare, precum și prin parchetele de pe lângă curțile de apel.

Direcția Națională Anticorupție este o structură de parchet specializată în combaterea corupției mari și medii. Este creată ca un instrument necesar în descoperirea, investigarea și aducerea în fața instanței a cazurilor de corupție medie și mare. Prin activitatea sa, contribuie la reducerea corupției, în sprijinul unei societăți democratice apropiate de valorile europene. DNA este o entitate independentă în raport cu instanțele judecătorești, cu parchetele de pe lângă acestea, precum și în relațiile cu celelalte autorități publice.

Ministerul Afacerilor Interne elaborează politici publice în materie și are în subordine o structură care abordează în mod specializat diferite segmente ale activității de prevenire și combatere a corupției. **Direcția Generală Anticorupție** exercită atribuții de prevenire și combatere a corupției la nivelul MAI, desfășurând activități de investigare și cercetare a faptelor de corupție săvârșite de personalul MAI. DGA a sprijinit PÎCCJ și DNA în activitatea de instrumentare a unor dosare penale complexe, iar decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 21 din 07 iulie 2020 a clarificat sfera de competență a acestei instituții. Totuși, în perspectivă, este necesară analizarea și, după caz, revizuirea cadrului normativ și de funcționare a DGA, pentru adaptarea capacității operaționale la tendințele și dinamica fenomenului de corupție.

Poliția Română efectuează activități de prevenire și combatere a corupției, conform competențelor legale. Astfel, Poliția Română, prin structurile de investigare a criminalității economice, desfășoară activități de investigare și cercetare a infracțiunilor, inclusiv a celor de corupție. De asemenea, Poliția Română, prin structurile de operațiuni speciale, utilizează investigatori sub acoperire și desfășoară activități pentru punerea în executare a unor mandate de supraveghere tehnică și în cazurile de corupție.

Departamentul pentru lupta antifraudă se organizează ca structură cu personalitate juridică în cadrul aparatului de lucru al Guvernului, acesta îndeplinind următoarele funcții:

a) funcția de coordonare a luptei antifraudă, în scopul asigurării unei protecții efective și echivalente a intereselor financiare ale Uniunii Europene în România;

b) funcția de control, în scopul identificării de nereguli, fraude și alte activități ilicite ce aduc atingere intereselor financiare ale Uniunii Europene în România.

Având în vedere componenta de prevenire și educație a acestui demers strategic, implementarea măsurilor necesită sprijinul punctual și al altor parteneri instituționali, precum: Ministerul Muncii și Protecției Sociale, Ministerul Educației, Ministerul Sănătății și Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației.

Corpul de control al prim-ministrului și structurile de control din cadrul administrației publice centrale desfășoară activități de control administrativ constând în verificarea respectării dispozițiilor legale referitoare la organizare și funcționare, respectiv la îndeplinirea atribuțiilor generale și specifice aparținând entităților publice controlate, având ca scop depistarea eventualelor abateri.

D.2. Limite de acțiune ce afectează capacitatea națională de prevenire și combatere a corupției

- Lipsa asumării de către palierul politic a agendei naționale anticorupție și a angajamentului de a nu afecta cadrul legislativ și instituțional din domeniul anticorupției;
- Raportarea neunitară a incidentelor de integritate și asumarea unor abordări formaliste privind măsurile de remediere a acestora;
- Necesitatea consolidării structurilor de prevenire la nivelul instituțiilor publice, precum și a celor de control intern și audit, alături de specializarea analizei de riscuri instituționale, inclusiv prin întărirea rolului de coordonare metodologică a Corpului de control al prim-ministrului în domeniul controlului administrativ desfășurat la nivelul administrației publice;
- Educația anticorupție reprezintă o prioritate majoră. Există un deficit semnificativ de cunoaștere de către angajați și manageri a standardelor legale de integritate (protecția avertizorului în interes public, consilierea etică, interdicțiile post-angajare - pantouflage, gestionarea funcțiilor sensibile). Totodată, cetățeanul trebuie să își cunoască drepturile, inclusiv prin derularea unor activități de educație pentru promovarea integrității, și să aibă acces la mecanisme clare și eficiente de semnalare a corupției;
- Intensificarea eforturilor de consolidare a integrității în mediul de afaceri, inclusiv în întreprinderile publice, mai ales prin promovarea unor inițiative sectoriale de consolidare a standardelor de integritate și a mediului de conformitate în mediul de afaceri;
- Din rapoartele transmise de UAT-uri, se poate remarca o abordare formalistă a prevenirii corupției la nivel local, deși față de ciclul strategic anterior, au apărut într-un număr semnificativ de UAT-uri proceduri interne privind: declararea cadourilor, prevenirea conflictelor de interese și incompatibilităților și instituția avertizorului în interes public. Prevederile

privind interdicțiile post-angajare (pantouflage-ul) și informațiile privind publicarea datelor în format deschis sunt puțin cunoscute și aplicate de către personalul din UAT-uri.

• **OBIECTIVE GENERALE ȘI DIRECȚII DE ACȚIUNE**

Obiectivele generale și direcțiile de acțiune cuprinse în acest capitol au în vedere și se completează cu prevederile celorlalte strategii naționale și sectoriale relevante.

OBIECTIV GENERAL NR. 1 - CREȘTEREA GRADULUI DE IMPLEMENTARE A MĂSURILOR DE INTEGRITATE LA NIVEL ORGANIZAȚIONAL

Obiectiv specific nr. 1.1. - Implementarea măsurilor de integritate la nivel național

1. Adoptarea și distribuirea în cadrul instituției a declarației privind asumarea unei agende de integritate organizațională;
2. Adoptarea și distribuirea în cadrul instituției a planului de integritate, urmare consultării angajaților și a evaluării de risc conform [HG nr. 599/2018](#) și asigurarea resurselor necesare implementării acestuia;
3. Evaluarea anuală a modului de implementare a planului și adaptarea acestuia la riscurile și vulnerabilitățile nou apărute;
4. Identificarea, analizarea, evaluarea și monitorizarea riscurilor de corupție, precum și stabilirea și implementarea măsurilor de prevenire și control al acestora, conform [HG nr. 599/2018](#);
5. Identificarea, evaluarea și raportarea unitară a incidentelor de integritate, conform [HG nr. 599/2018](#), precum și stabilirea unor măsuri de prevenire și/sau control urmare producerii acestora;
6. Transmiterea contribuțiilor solicitate de secretariatul tehnic și participarea la activitățile de coordonare și monitorizare a strategiei;
7. Intensificarea utilizării noului portal al SNA pentru creșterea gradului de informare al publicului despre monitorizarea implementării SNA, a noilor tendințe și evoluții în domeniul integrității;
8. Monitorizarea elaborării și implementării planului de integritate în cadrul a trei instituții publice, în sistem pilot;
9. Îmbunătățirea criteriilor de selecție, promovare și/sau recompensare a persoanelor aflate în funcții publice, prin consolidarea garanțiilor de integritate, luând în calcul inclusiv abaterile de la normele etice.

Măsura	Instituții responsabile	Termen
--------	-------------------------	--------

1.	Autoritățile și instituțiile publice	Trim. I 2022
2.		Sem. I 2022
3.		Anual
4.		Anual
5.		Anual
6.		Permanent
7.		Permanent
8.	MJ	Permanent
9.	MAI, ANFP	2023

Obiectiv specific nr. 1.2. - Îmbunătățirea cooperării internaționale în domeniul integrității

1. Promovarea unui rol activ al României în cadrul inițiativelor regionale și internaționale anticorupție;
2. Îmbunătățirea schimbului de informații și cooperării cu autoritățile și structurile similare din alte state, organismele și agențiile internaționale în vederea promovării integrității;
3. Creșterea gradului de utilizare a instrumentelor prevăzute în documentele adoptate la nivel regional sau internațional care vizează cooperarea internațională în prevenirea și combaterea fenomenului corupției.

Măsura	Instituții responsabile	Termen
1.	Autoritățile și instituțiile publice cu responsabilități și atribuții în	Permanent
2.	cooperarea internațională privind prevenirea și combaterea fenomenului	Permanent
3.	corupției	Permanent

OBIECTIV GENERAL NR. 2 - REDUCEREA IMPACTULUI CORUPȚIEI ASUPRA CETĂȚENILOR

1. Creșterea gradului de educație anticorupție a cetățenilor și oficialilor publici, cu accent pe drepturile acestora în relația cu autoritățile și instituțiile publice și impactul corupției asupra serviciilor publice;

2. Consolidarea profesionalismului în cariera personalului din sectorul public, inclusiv prin aplicarea efectivă a mecanismelor de evaluare a performanțelor, evitarea numirilor temporare în funcțiile publice de conducere, transparentizarea procedurilor de recrutare în sectorul public și asigurarea stabilității funcției publice;

3. Asigurarea unei protecții efective a cetățenilor care sesizează presupuse incidente de integritate săvârșite de furnizorii de servicii publice;

4. Formarea unei culturi civice de confruntare a fenomenului corupției "mici", inclusiv prin utilizarea noilor tehnologii (de exemplu, social media);

5. Digitalizarea serviciilor publice care pot fi automatizate, cu scopul de a reduce riscurile de corupție generate de interacțiunea directă cu oficialii publici;

6. Reglementarea transparentă a procedurilor de obținere cu celeritate (sau în regim de urgență) a serviciilor publice;

7. Evaluarea ex-post a politicilor publice din perspectiva performanței și a rentabilității cheltuielilor publice.

Măsura	Instituții responsabile	Termen
1.	ANFP, ME, INA și administrația publică locală	Permanent
2.	ANFP și autoritățile și instituțiile publice	Permanent
3.	Autoritățile și instituțiile publice	Permanent
4.	Autoritățile și instituțiile publice	2021 - 2025
5.	AADR, în parteneriat cu autoritățile și instituțiile publice	Permanent
6.	Furnizorii de servicii publice	2022
7.	Autoritățile și instituțiile publice care gestionează documentele de politici publice avute în vedere	Permanent

OBIECTIV GENERAL NR. 3 - CONSOLIDAREA MANAGEMENTULUI INSTITUȚIONAL ȘI A CAPACITĂȚII ADMINISTRATIVE PENTRU PREVENIREA ȘI COMBATERICA CORUPȚIEI

Obiectiv specific nr. 3.1. - Eficientizarea măsurilor preventive anticorupție prin remedierea lacunelor și a inconsistențelor legislative, precum și prin asigurarea implementării lor efective

1. Revizuirea cadrului normativ privind consilierul de etică în scopul consolidării statutului și mandatului acestuia (raportat la evoluțiile ulterioare: analiza necesității de consolidare a statutului consilierului de etică prin reglementarea ca funcție distinctă, fără cumularea cu atribuțiile de serviciu derulate în mod curent, cu considerarea modificării statutului temporar - fie în sensul permanentizării, fie în sensul majorării perioadei de 3 ani);

2. Asigurarea funcționării unei rețele naționale a consilierilor de etică (evenimente anuale cu caracter formativ și de diseminare a celor mai bune practici);

3. Asigurarea de către instituțiile tutelare a aplicării efective și unitare a legislației de transpunere a [Directivei 2019/1937](#) în toate structurile subordonate acestora, inclusiv în cadrul întreprinderilor publice;

4. Derularea de sesiuni de informare adresate sectorului public și a celui privat privind noul cadru legislativ de transpunere a [Directivei 2019/1937](#);

5. Elaborarea unui ghid privind protecția avertizorilor în interes public care va include bune practici identificate la nivel național și european;

6. Instituirea unui cadru normativ unitar de reglementare a interdicțiilor post-angajare din sistemul public în sistemul privat și vice-versa, a unor proceduri de control privitor la respectarea acestora și a sancțiunilor aferente încălcării interdicțiilor, precum și instituirea unor proceduri de verificare a priori de către angajatorii din sectorul privat a respectării interdicțiilor la angajare.

Măsura	Instituții responsabile	Termen
1.	ANFP, MDLPA, MJ	2022 - 2024
2.	ANFP și INA	Permanent
3.	Administrația publică centrală și locală Sectorul privat vizat de Directivă	Permanent
4.	MJ ANI	Anual
5.	MJ ANI	2024
6.	ANFP, ANI, MIPE, ANAP, MF, MJ, CCPM	2024

Obiectiv specific nr. 3.2. - Extinderea culturii transparenței pentru o guvernare deschisă în administrația publică

1. Monitorizarea și evaluarea aplicării de către administrația publică centrală și locală a standardului general de publicare a informațiilor de interes public prevăzut în [anexa nr. 4](#); ([anexa nr. 4](#) va include și următorii indicatori: publicarea anuală a sumei fondurilor europene atrase de fiecare instituție centrală și evidențierea acestui aspect pe pagina de internet a instituției; publicarea pe pagina de internet a autorității contractante a documentelor privind execuția contractului: declarații de calitate și conformitate, procese verbale de recepție, ordine de plată);

2. Modificarea cadrului legislativ în vederea asigurării aplicării uniforme a standardului general de publicare a informațiilor de interes public ex-officio la nivelul autorităților publice centrale și locale;

3. Asigurarea cadrului operațional și legal în vederea utilizării platformei E-consultare - catalog centralizat de publicare a proiectelor de acte normative spre consultare publică;

4. Dezvoltarea platformei CONECT (Catalogul Organizațiilor Neguvernamentale pentru Evidență, Consultare și Transparență) pentru a sprijini preluarea adecvată de către autoritățile administrației publice a specializării de la nivelul societății civile;

5. Consolidarea și extinderea platformei Registrului Unic de Transparență a Intereselor (RUTI) la nivelul Parlamentului României și administrației publice locale, precum și prin creșterea gradului de conștientizare a importanței principiilor integrității și transparenței și integrității în procesele decizionale.

6. Actualizarea evidenței unice a persoanelor juridice fără scop patrimonial cu statut de utilitate publică și sprijinirea autorităților inițiatoare în vederea realizării monitorizării și evaluării aplicării prevederilor [O.G. nr. 26/2000](#) în materia statutului de utilitate publică.

Măsura	Instituții responsabile	Termen
1.	SGG	Permanent
2.	SGG	2022
3.	SGG	2022 - 2023
4.	SGG	2022
5.	Parlamentul României SGG	Permanent

6.	SGG	Permanent
----	-----	-----------

Obiectiv specific nr. 3.3. - Îmbunătățirea capacității de gestionare a eșecului de management prin corelarea instrumentelor care au impact asupra identificării timpurii a riscurilor și vulnerabilităților instituționale

1. Auditarea internă, o dată la doi ani, a sistemului de prevenire a corupției la nivelul tuturor autorităților publice;
2. Auditarea externă a sistemelor de integritate organizațională la nivelul administrației publice centrale și, ulterior, la nivelul administrației publice locale;
3. Evaluarea mecanismului de control intern managerial din perspectiva standardului nr. 1 - etica, integritatea, în vederea identificării vulnerabilităților aferente;
4. Întărirea mecanismelor de gestionare a riscurilor de corupție prin dezvoltarea de aplicații informatice dedicate acestora;
5. Elaborarea Strategiei Naționale pentru lupta antifraudă 2021 - 2027, sub coordonarea Departamentului pentru lupta antifraudă;
6. Organizarea de acțiuni de conștientizare și de formare profesională în vederea eficientizării cooperării cu EPPO în cursul investigațiilor sau al urmărilor penale desfășurate, în conformitate cu principiul cooperării loiale.

Măsura	Instituții responsabile	Termen
1.	Structurile de audit intern din cadrul instituțiilor publice	O dată la doi ani
2.	Curtea de Conturi	2023
3.	Curtea de Conturi	2024
4.	AADR în parteneriat cu autoritățile și instituțiile publice centrale și locale	Permanent
5.	DLAF Guvernul României	2022
6.	PÎCCJ DNA CSM DLAF	Anual

OBIECTIV GENERAL NR. 4 - CONSOLIDAREA INTEGRITĂȚII ÎN DOMENII DE ACTIVITATE PRIORITARE

Obiectiv specific nr. 4.1. - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sistemul public de sănătate

1. Consolidarea mecanismului de prioritizare a alocărilor bugetare și evaluare a oportunității deciziilor MS și CNAS privind utilizarea fondurilor publice conform unor metodologii specifice;
2. Transparentizarea utilizării resurselor publice prin publicarea centralizată a datelor privind achizițiile din sănătate (pe site-ul www.ms.ro și alte platforme informatice);
3. Suplimentarea și consolidarea structurilor de control și integritate ale MS și CNAS;
4. Instituirea la nivelul MS și CNAS a unui mecanism comun de monitorizare și control al furnizorilor din sistemul de asigurări sociale de sănătate;
5. Consolidarea mecanismului de trasabilitate a medicamentelor pe piața românească;
6. Introducerea în contractul de management al spitalelor publice a unor indicatori de evaluare prin care actele de corupție, incompatibilitățile, abuzurile și conflictele de interese ale personalului din subordine să fie considerate eșecuri de management;
7. Optimizarea implementării Metodologiei standard de evaluare a riscurilor de corupție în cadrul autorităților și instituțiilor publice centrale, în cadrul sistemului de sănătate publică;
8. Desfășurarea de activități continue de îndrumare metodologică pe teme privind transparența, etica și integritatea, dedicate personalului din instituțiile din sistemul de sănătate publică.

Monitorizarea implementării acestui obiectiv specific va fi realizată de către un Grup de lucru dedicat, care se va reuni trimestrial. Procedura de monitorizare va fi detaliată în cadrul Metodologiei de monitorizare a implementării strategiei, aprobată prin Ordin al Ministrului Justiției, după consultarea platformelor de cooperare.

Măsura	Instituții responsabile	Termen
1.	MS și CNAS	2023
2.	MS	Permanent
3.	MS și CNAS	2022

4.	MS și CNAS	2022
5.	MS	2022
6.	MS	2022
7.	MS	2025
8.	MS și CNAS	Permanent

Obiectiv specific nr. 4.2. - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sistemul național de educație

1. Abordarea în cadrul disciplinelor ce vizează dezvoltarea și diversificarea competențelor sociale și civice în cadrul învățământului preuniversitar a tematicilor referitoare la prevenirea victimizării și discriminării, statul de drept, gestionarea agresivității și prevenirea corupției;

2. Aprobarea unui ghid pentru elaborarea codului de etică, adaptat nevoilor specifice, la nivelul unităților de învățământ preuniversitar;

3. Consolidarea publicării standardizate a informațiilor privind veniturile, cheltuielile, achizițiile publice, sponsorizările, precum și activitatea academică de la nivelul unităților sistemului de învățământ de stat/instituțiilor de învățământ (publicare centralizată/agregată);

4. Extinderea protocolului privind educația juridică în școli inclusiv pentru mediul universitar;

5. Consolidarea mecanismelor de autorizare/acreditare/certificare a furnizorilor de cursuri anticorupție din perspectiva calității serviciilor, inclusiv prin instituirea unui mecanism de evaluare continuă a calității serviciilor și dezvoltarea unui mecanism de selecție aleatorie a evaluatorilor ANC prezenți la examenele de certificare în urma derulării cursurilor cu respectarea obligațiilor de evitare a conflictelor de interese și pantouflage-ul între aceștia și furnizorii de formare;

6. Reglementarea la nivelul legislației primare a situațiilor care pot genera conflicte de interese sau incompatibilități în rândul personalului didactic, precum practicile de tipul meditațiilor acordate de către personalul didactic elevilor de la propriile clase, participarea la after-school-urile deținute de către personalul didactic a elevilor de la propriile clase, elaborarea subiectelor de examinare de către personalul didactic pentru elevii de la propriile clase;

7. Creșterea obiectivității prin identificarea de soluții IT în vederea desemnării componente formatelor de evaluare din cadrul sistemului de învățământ (precum ARACIS, ARACIP, CNPEE);

8. Asigurarea corectitudinii evaluărilor cadrelor didactice în conformitate cu obiectivele programelor de studii și cu normele de integritate prin stabilirea unei proceduri standard de selecție aleatorie a membrilor comisiilor de evaluare a acestora;

9. Organizarea de cursuri de etică și integritate, cu accent pe cele destinate cadrelor didactice din învățământul superior care predau cursuri de etică și integritate, și punerea accentului pe aspecte de etică în cursurile de metodologie a cercetării în cadrul învățământului universitar;

10. Utilizarea de softuri anti-plagiat atât pentru evaluările majore (lucrări de licență, disertație, teze de doctorat etc.) din învățământul superior, cât și pentru evaluările curente din cadrul programelor de studii (de exemplu, eseuri);

11. Uniformizarea aplicării standardelor de integritate prin exercitarea de către Ministerul Educației a unui rol activ de sprijin/îndrumare metodologică a tuturor responsabililor de implementarea SNA din unitățile subordonate sau aflate în coordonarea sa, inclusiv prin elaborarea de proceduri model;

12. Transparentizarea și standardizarea proceselor de luare a deciziilor în domeniul asigurării calității, concomitent cu clarificarea rolurilor instituțiilor publice cu responsabilități în domeniu (de exemplu, MEN - ARACIS), astfel încât deciziile din domeniu să fie predictibile și ușor de urmărit de către beneficiarii lor și de către societate per ansamblu. De exemplu, transparentizarea modului de stabilire a numărului maxim recomandat de studenți școlarizați;

13. Evaluarea impactului și, după caz, revizuirea periodică a instrumentelor de monitorizare, evaluare și sancționare a abaterilor de la etica și integritatea academică.

Monitorizarea implementării acestui obiectiv specific va fi realizată de către un Grup de lucru dedicat, care se va reuni trimestrial. Procedura de monitorizare va fi detaliată în cadrul Metodologiei de monitorizare a implementării strategiei, aprobată prin Ordin al Ministrului Justiției, după consultarea platformelor de cooperare.

Măsura	Instituții responsabile	Termen
1.	ME, inspectorate școlare și CCD, unități de învățământ preuniversitar	Permanent
2.	ME, inspectorate școlare și unitățile de învățământ preuniversitar	2022

3.	ME, inspectorate școlare, universități, unități de învățământ preuniversitar	Permanent
4.	MEN, CSM, MJ, MP, ÎCCJ	2023
5.	ME	2023 - 2024
6.	ME	2022 - 2023
7.	ME	2022 - 2023
8.	ME	2022
9.	ME, unități de învățământ universitar	Permanent
10.	ME, unități de învățământ universitar	Permanent
11.	ME	Permanent
12.	ME	2022 - 2023
13.	MEN	Anual

Obiectiv specific nr. 4.3. - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în administrația publică locală

1. Crearea unui cadru unitar de reglementare cu privire la procedurile administrative disponibile la nivelul UAT-urilor, reducând astfel gradul de vulnerabilitate;

2. Digitalizarea procesului de obținere a autorizațiilor (în ceea ce privește cele cinci proceduri administrative descrise în cadrul Studiului privind analiza procedurilor administrative care sunt cele mai vulnerabile la corupție) și minimalizarea interacțiunii dintre funcționarul public și cetățean;

3. Actualizarea anuală a scorului index al integrității în cadrul administrației publice locale;

4. Realizarea unor proiecte/activități în comun cu participarea autorităților publice locale și a reprezentanților societății civile, având ca obiectiv prevenirea corupției, promovarea eticii și integrității;

5. Stabilirea unor condiții de eligibilitate din perspectiva cadrului de integritate aplicabil pentru APL în vederea accesării fondurilor publice;

6. Transparentizarea procedurilor de alocare de fonduri prin programele naționale de investiții și eficientizarea mecanismelor de colectare și publicare de date referitoare la implementarea proiectelor finanțate prin program.

Măsura	Instituții responsabile	Termen
1.	MDLPA în cooperare cu asociațiile	2024
2.	reprezentative ale UAT-urilor, UAT-urile	2023 - 2024
3.		Anual
4.		Anual
5.		2023
6.		2023

Obiectiv specific nr. 4.4. - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în domeniul achizițiilor publice

1. Analizarea practicii judiciare în materie de achiziții publice, analiză utilă pentru unificarea practicii, inclusiv prin promovarea recursurilor în interesul legii (măsură preluată din SNA 2012 - 2015);

2. Elaborarea unei hărți naționale de risc, care să aibă drept scop identificarea funcțiilor implicate în achiziții publice care sunt vulnerabile la corupție, a domeniilor în care achizițiile publice sunt mai expuse corupției și a etapelor procedurilor de achiziții publice în care apar indicii de corupție;

3. Atragerea și menținerea în sistem a personalului specializat în achiziții publice, inclusiv prin consolidarea statutului acestora, profesionalizarea personalului și asigurarea unui regim de protecție adecvat împotriva tentativelor de intimidare sau corupere;

4. Elaborarea unor ghiduri pentru achiziții publice directe și modele de proceduri pentru procedurile instituționale exceptate de la [Legea nr. 98/2016](#) privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare;

5. Continuarea reformei controlului ex-ante prin creșterea capacității personalului implicat în această activitate de a identifica acele elemente care pot afecta intensitatea și calitatea competiției în cadrul procedurilor de atribuire verificate;

6. Încurajarea utilizării unor abordări inovative pentru implicarea societății civile în monitorizarea integrității achizițiilor publice;

7. Adăugarea în documentația de achiziții a unor chestionare privind programele de integritate ale ofertanților.

Măsura	Instituții responsabile	Termen
1.	MJ în cooperare cu PÎCCJ	2023

2.	MJ, PÎCCJ și DNA în colaborare cu ANAP	2024
3.	ANAP, MDLPA și ANFP	2023
4.	ANAP	2024
5.	ANAP	Anual
6.	ANAP în parteneriat autoritățile și instituțiile publice și cu societatea civilă	Anual
7.	ANAP în colaborare cu MJ	2024

Obiectiv specific nr. 4.5. - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în mediul de afaceri

1. Continuarea demersurilor României de a deveni membru cu drepturi depline al OCDE și al grupurilor de lucru relevante ale organizației, și, în special, în Grupul de lucru Anti-mită.

Aceasta presupune, de asemenea, aderarea la Convenția OCDE privind combaterea mituirii funcționarilor publici străini în tranzacțiile comerciale internaționale, adoptată la Paris, la 21 noiembrie 1997, intrată în vigoare la data de 15 februarie 1999 și punerea în aplicare a acesteia;

2. Reglementarea introducerii funcției de conformitate în cadrul întreprinderilor publice și crearea unui standard ocupațional adecvat pentru ofițerii de conformitate;

3. Dezvoltarea unui sistem național de monitorizare a conformității din perspectiva integrității, la nivelul întreprinderilor publice;

4. Consolidarea utilizării planurilor de integritate ca instrumente manageriale pentru promovarea integrității organizaționale în cadrul întreprinderilor publice;

5. Realizarea schimbului de bune practici în implementarea programelor de integritate între mediul privat și sectorul public;

6. Publicarea în format deschis a indicatorilor economici și de performanță (inclusiv a bugetelor și subvențiilor primite de la autorități publice) pentru întreprinderile la care statul este acționar, atât prin structuri ale administrației publice centrale, cât și locale;

7. Elaborarea unui studiu privind incidentele de integritate și a măsurilor de remediere luate în mediul de afaceri din România;

8. Aplicarea standardelor aferente open contracting data;

9. Încurajarea operatorilor privați să introducă în contracte clauze anticorupție, care să permită părții care nu se află în culpă să denunțe

unilateral contractul în cazul în care cealaltă parte este condamnată definitiv pentru corupție și să utilizeze chestionare de due diligence pentru evaluarea programelor de integritate ale partenerilor de afaceri, pe întreg lanțul de aprovizionare și distribuție.

Măsura	Instituții responsabile	Termen
1. cu anuală	MJ în cooperare cu SGG, DNA și MAE	Permanent, evaluare
2.	MF	2022
3.	MF	2023
4.	Întreprinderile publice	Permanent
5.	MJ și reprezentanții platformei de cooperare a mediului de afaceri	Anual
6. Semestrial, cu	Instituții publice la nivel central și local care au în autoritate întreprinderi la care statul este acționar	începând anul 2022
7.	MJ și reprezentanții platformei de cooperare a mediului de afaceri	2024
8.	Autoritățile și instituțiile publice	2022

9.	MJ în cooperare cu reprezentanții platformei de cooperare a mediului de afaceri	2024

Obiectiv specific nr. 4.6. - Creșterea transparenței publicității politice și a integrității finanțării partidelor politice, precum și a integrității alegerilor și referendumurilor

1. Includerea unei definiții a publicității politice în [Legea nr. 334/2006](#) privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
2. Creșterea transparenței informațiilor privind publicitatea politică online, precum și persoanele implicate în finanțarea, pregătirea, amplasarea și distribuția de publicitate politică, concomitent cu marcarea ca atare a publicității politice;
3. Raportarea și centralizarea electronică a informațiilor privind finanțarea activității curente a partidelor politice, finanțarea campaniilor electorale și a campaniilor pentru referendum;
4. Asigurarea publicității în formate accesibile a surselor de finanțare a activității partidelor politice, a campaniilor electorale și a campaniilor pentru referendum, precum și a cheltuielilor aferente;
5. Modificarea criteriilor de acordare a subvențiilor de la bugetul de stat pentru activitatea partidelor politice, în vederea extinderii ariei de acordare a acestora și în cazul partidelor politice care, deși nu au obținut mandate în Parlament sau în consiliile județene, beneficiază de un grad de reprezentativitate semnificativ;
6. Formarea continuă a persoanelor care pot deveni membri ai birourilor electorale și ai oficiilor electorale, a experților electorali, precum și a operatorilor de calculator, cu privire la aspectele de integritate specifice proceselor electorale și la diminuarea riscurilor de corupție, precum și instituirea unui mecanism de evaluare a performanțelor acestora;
7. Reglementarea și punerea la dispoziția birourilor electorale și a oficiilor electorale a unui instrument informatic de verificare a decăderilor și interdicțiilor privind dreptul de a fi ales și dreptul de a ocupa o funcție publică eligibilă;
8. Adoptarea măsurilor necesare pentru operaționalizarea Rețelei electorale naționale reglementate de [Legea nr. 208/2015](#) privind alegerea

Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente.

Măsura	Instituții responsabile	Termen
1.	AEP, Parlamentul României	Sem. II 2022
2.	AEP	Permanent, începând cu anul 2023
3.	AEP	Anual. La sfârșitul fiecărei campanii electorale și campanii pentru referendum
4.	AEP	Anual. La sfârșitul fiecărei campanii electorale și campanii pentru referendum
5.	AEP, Parlamentul României	Sem. II 2022
6.	AEP	Permanent, începând cu anul 2023
7.	AEP, Parlamentul României	Sem. II 2023
8.	AEP, Guvernul României	Sem. II 2022

Obiectiv specific nr. 4.7. - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în activitatea membrilor Parlamentului

1. Îmbunătățirea transparenței procesului legislativ:

(i) prin dezvoltarea în continuare a regulilor privind dezbaterile, consultările și audierile publice, incluzând criteriile pentru un număr limitat de circumstanțe în care să fie ținute ședințe secrete și asigurarea implementării acestora în practică;

(ii) prin evaluarea practicii existente și revizuirea în consecință a regulilor pentru a asigura publicitatea în timp util a proiectelor legislative, amendamentelor la aceste proiecte, precum și a agendelor și rezultatelor ședințelor comisiilor, și pentru a asigura termene adecvate pentru depunerea amendamentelor și

(iii) prin luarea măsurilor corespunzătoare pentru ca procedura de urgență să fie aplicată cu titlu de excepție într-un număr limitat de circumstanțe;

2. Asigurarea existenței unui mecanism de respectare a Codului de conduită atunci când este necesar;
3. Stabilirea unui set robust de reguli cu privire la cadouri, ospitalitate, favoruri și alte beneficii pentru parlamentari și asigurarea că un astfel de sistem este înțeles și aplicat în mod corespunzător;
4. Introducerea de reguli privind modul în care membrii Parlamentului să interacționeze cu persoane care desfășoară activități de lobby și alți terți care încearcă să influențeze procesul legislativ;
5. Analizarea și îmbunătățirea sistemului de imunități al senatorilor în exercițiu, inclusiv al acelor care sunt și actuali sau foști membri ai Guvernului, inclusiv prin reglementarea unor criterii clare și obiective privind deciziile de ridicare a imunității;
6. Autoritatea parlamentară să înființeze pentru membrii săi (i) un sistem de consiliere prin care parlamentarii să poată solicita sfaturi în materie de integritate și (ii) să ofere formare specializată și regulată cu privire la implicațiile normelor existente și a celor care vor fi adoptate în materia prezervării integrității parlamentarilor, inclusiv viitorul Cod de conduită;
7. Asigurarea unei cooperări interinstituționale corespunzătoare cu privire la raportarea gradului de implementare a recomandărilor formulate de organisme internaționale în materia luptei împotriva corupției.

Măsura	Instituții responsabile	Termen
1.	Parlamentul României	Trim. II 2022
2.		Trim. I 2022
3.		Trim. I 2022
4.		Trim. I 2022
5.	Senatul României	Trim. I 2022
6.	Parlamentul României	Trim. I 2022
7.		Permanent

Obiectiv specific nr. 4.8. - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în domeniul protecției mediului înconjurător

1. Instruirea personalului din cadrul autorităților publice centrale și locale și a reprezentanților sectorului privat cu privire la aspectele de integritate specifice domeniului mediului înconjurător (inclusiv gestionarea conflictelor

de interese în procesul de aplicare a legislației de mediu și de utilizare a resurselor naturale) și diminuarea riscurilor de corupție;

2. Identificarea activităților care sunt cele mai vulnerabile la corupție;

3. Colaborarea cu PÎCCJ, CSM, INM, ME și MAI în vederea dezvoltării unei curricule pt. formarea profesională a practicienilor implicați în prevenirea și combaterea criminalității de mediu, care să includă aspecte privind prevenirea și combaterea faptelor de corupție asociate (Recomandare 8. GENVAL - ar trebui să ofere mai multe oportunități de formare pentru practicienii implicați în depistarea și/sau combaterea infracțiunilor împotriva mediului (de exemplu poliția, autoritățile vamale, procurori și judecători);

4. Dezvoltarea/consolidarea parteneriatelor cu organizațiile non-guvernamentale/sectorul privat ce activează în domeniul protecției mediului (GENVAL 10.1.2. 2. statele membre sunt încurajate să elaboreze instrumente eficiente de cooperare cu ONG-urile pentru îmbunătățirea soluționării plângerilor din domeniul mediului, precum cele stabilite între autoritățile române și Greenpeace; (a se vedea 5.1.5 și 5.5).

Măsura	Instituții responsabile	Termen
1.	MM și instituțiile subordonate, sub autoritate, în coordonarea acestuia	Anual
2.	MM și instituțiile subordonate, sub autoritate, în coordonarea acestuia	2023
3.	MM și instituțiile subordonate, sub autoritate, în coordonarea acestuia PÎCCJ CSM INM ME MAI	2022 - 2023
4.	MM și instituțiile subordonate, sub autoritate, în coordonarea acestuia PÎCCJ	Permanent

Obiectiv specific nr. 4.9. - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în domeniul protejării patrimoniului cultural

1. Adoptarea unui cadru transparent, bazat pe criterii obiective pentru numirea, organizarea și funcționarea comisiilor de specialitate;

2. Identificarea situațiilor care pot genera conflicte de interese pe parcursul emiterii certificatelor, acordurilor, avizelor, autorizațiilor;

3. Adoptarea unui cod de etică pentru membrii comisiilor de specialitate, precum și reglementarea obligației membrilor comisiilor de specialitate de a depune declarații de interese;

4. Transparentizarea, simplificarea și informatizarea procesului de emitere a certificatelor, acordurilor, avizelor, autorizațiilor și ordinelor de ministru referitoare la obiective de patrimoniu cultural;

5. Întărirea mecanismului de inspecție și control cu privire la emiterea certificatelor, acordurilor, avizelor, autorizațiilor și ordinelor de ministru referitoare la obiective de patrimoniu cultural;

6. Elaborarea și implementarea de proceduri operaționale având conținut cadru unitar la nivelul serviciilor deconcentrate ale ministerului.

Măsura	Instituții responsabile	Termen
1.	Ministerul Culturii	2022
2.		Semestrial
3.		2022
4.		2023
5.		2022
6.		2023

OBIECTIV GENERAL NR. 5 - CONSOLIDAREA PERFORMANȚEI DE COMBATERE A CORUPȚIEI PRIN MIJLOACE PENALE ȘI ADMINISTRATIVE

Obiectiv specific nr. 5.1. - Continuarea progreselor înregistrate în investigarea cu imparțialitate și în soluționarea de către instanțe a faptelor de mare corupție și la nivel local

1. Efectuarea de investigații profesionale și imparțiale în cazurile de competența DNA;

2. Alocarea unui sediu nou al DNA și asigurarea resurselor financiare necesare amenajării noului sediu, care să fie adecvat inclusiv din perspectiva structurii de sprijin EPPO și pentru Serviciul Tehnic, care urmează a fi dezvoltat;

3. Dezvoltarea în continuare a Serviciului Tehnic aferent DNA, inclusiv la nivel teritorial (3 centre zonale, cu personal din cei 90 de ofițeri de poliție prevăzuți), pentru a putea îndeplini sarcinile rezultate din aplicarea

metodelor speciale de supraveghere tehnică prevăzute de [Codul de procedură penală](#), inclusiv ca o consecință a [Deciziei CCR nr. 51/2016](#);

4. Asigurarea resurselor financiare și umane necesare desfășurării activităților de suport al investigațiilor în cauze de corupție la nivel înalt prin alocarea și bugetarea unui număr suplimentar de 90 de posturi de ofițeri de poliție judiciară în cadrul DNA;

5. Crearea unui Compartiment de analiză a datelor de interes operativ rezultate din dosarele instrumentate de DNA;

6. Analiza anuală a datelor rezultate din rechizitoriile întocmite de procurorii DNA și, respectiv, din hotărârile judecătorești definitive pentru identificarea tipologiilor infracționale;

7. Intensificarea eforturilor de unificare a practicii judiciare în materie de corupție, inclusiv prin promovarea căilor ordinare de atac și a recursurilor în interesul legii;

8. Monitorizarea dosarelor penale mai vechi de 1 an de la data sesizării de către conducătorii parchetelor și stabilirea măsurilor necesare soluționării acestora;

9. Asigurarea sprijinului financiar și de infrastructură pentru Structura de sprijin a procurorilor europeni delegați în România (inclusiv a celor trei birouri teritoriale);

10. Utilizarea efectivă a mecanismelor legale și instituționale de recuperare a creanțelor provenite din infracțiuni;

11. Creșterea capacității Poliției Române și Direcției Generale Anticorupție pentru documentarea, investigarea și cercetarea penală a faptelor de corupție conform competențelor, prin specializarea personalului și asigurarea resurselor materiale și financiare necesare;

12. Dezvoltarea capacității operaționale a structurilor Poliției Române și Direcției Generale Anticorupție care desfășoară activități privind protecția martorilor, constatarea infracțiunilor flagrante, folosirea investigatorilor sub acoperire, colaboratorilor ori informatorilor, respectiv care utilizează metode speciale de supraveghere sau cercetare prevăzute de lege, în cazul infracțiunilor de corupție;

13. Dotarea tehnică și asigurarea resurselor financiare și umane necesare cadrului operațional privind prevenirea și combaterea corupției.

Măsura	Instituții responsabile	Termen
1.	DNA	Anual
2.	Guvernul României și DNA	2022
3.	DNA	2023

4.	Guvernul României și DNA	2023
5.	DNA	2022
6.	DNA	Anual
7.	PÎCCJ DNA	Anual
8.	Conducătorii parchetelor	Permanent
9.	Guvernul României și DNA	2022
10.	ANABI	Permanent
11.	MAI	Permanent
12.	MAI	Permanent
13.	MAI, Ministerul Public	2025

Obiectiv specific nr. 5.2. - Asigurarea integrității în exercitarea funcțiilor și demnităților publice

1. Evaluarea și actualizarea legislației privind cadrul de integritate, pentru a răspunde recomandărilor mecanismului de Cooperare și Verificare (MCV) și mecanismului privind statul de drept (Rule of Law);
2. Consolidarea ANI prin alocarea resurselor financiare și umane necesare în vederea îndeplinirii atribuțiilor din Legea pentru transpunerea directivei privind protecția avertizorilor în interes public;
3. Digitalizarea sistemului de declarare a averilor și intereselor, în vederea automatizării procesului de completare, depunere și procesare;
4. Organizarea de sesiuni de instruire destinate persoanelor care se află sub incidența [Legii nr. 176/2010](#);
5. Elaborarea unui pachet de tip "induction" adresat demnitarilor și cabinetelor acestora, care să faciliteze integrarea în cadrul administrației publice și Parlamentului României, inclusiv din perspectiva normelor de integritate aplicabile;
6. Proiectarea unei platforme digitale de conștientizare și prevenire prin care părțile interesate relevante vor putea clarifica, singure, anumite obligații care vizează cadrul de integritate, pe care acestea trebuie să le respecte.

Măsura	Instituții responsabile	Termen
1.	ANI	2024

2.		2022
3.		2021 - 2022
4.		Semestrial
5.	ANI și Parlamentul României	2022
6.	ANI	2024

Obiectiv specific nr. 5.3. - Prevenirea și combaterea corupției, ca facilitator al activității grupurilor de criminalitate organizată

1. Analiza practicii judiciare în materie de corupție asociată criminalității organizate în vederea identificării tipologiilor relevante;
2. Eficientizarea regimului de protecție a personalului implicat în activități de prevenire și combatere a corupției, cu accent pe oficialii care desfășoară activități în legătură cu grupurile de criminalitate organizată;
3. Consolidarea capacității organelor de urmărire penală de a identifica situațiile în care grupurile de criminalitate organizată beneficiază de sprijin din partea unor oficiali;
4. Dezvoltarea unui mecanism care să declanșeze alerte în situația în care sistemele informatice ale agențiilor de aplicare a legii sunt interogate în vederea obținerii ilegale de informații operative;
5. Analiza și, după caz, revizuirea cadrului legislativ de funcționare a DGA în vederea alinierii la exigențele de politică penală generală și pentru adaptarea capacității operaționale la tendința și dinamica fenomenului de corupție.

Măsura	Instituții responsabile	Termen
1.	DIICOT, DNA, PÎCCJ și MJ	2022 - 2023
2.	Autoritățile și instituțiile publice care au competențe în lupta împotriva criminalității organizate	Permanent
3.	Ministerul Public și MAI	Permanent
4.	MAI și alte agenții de aplicare a legii	2025
5.	MAI și PÎCCJ	2023

Obiectivul specific 5.4. - Întărirea rolului de coordonare metodologică a Corpului de control al prim-ministrului în domeniul controlului administrativ desfășurat la nivelul administrației publice centrale:

1. Reglementarea funcției de coordonare metodologică a structurilor cu atribuții de control din cadrul ministerelor și autorităților din administrația publică centrală, cu respectarea independenței operaționale a acestora, în vederea creării unui standard de calitate în control, aplicabil la nivelul întregului aparat guvernamental;

2. Consolidarea capacității structurilor de control administrativ din administrația publică centrală de a identifica riscurile și vulnerabilitățile instituționale, implicit pe cele ce vizează aspecte de integritate;

3. Organizarea unor sesiuni de pregătire și perfecționare a personalului cu atribuții de control;

4. Dezvoltarea unui mecanism de cooperare între structurile de control administrativ în vederea desfășurării unor acțiuni de control pluridisciplinare.

Măsura	Instituții responsabile	Termen
1.	SGG	Sem. II 2022
2.	Autoritățile și instituțiile publice	Permanent
3.	CCPM	Anual
4.	CCPM	2023

• IMPLICAȚII PENTRU BUGET

Implementarea strategiei se va realiza în limitele strategiilor fiscal-bugetare pentru perioada 2021 - 2024. Finanțarea se va asigura din bugetele instituțiilor implicate, în limita sumelor aprobate anual pentru această destinație. Pentru cazurile în care aceste resurse nu sunt încă acoperite, este important ca fiecare instituție publică, autoritate publică și întreprindere publică să își revizuiască prioritățile bugetare pentru a asigura reflectarea în bugetele pentru anii 2021 - 2025 a resurselor minimale.

În vederea îndeplinirii obiectivelor prezentei strategii vor fi avute în vedere și surse de finanțare alternative celor de la bugetul de stat, precum fondurile structurale aferente perioadei 2021 - 2027 sau finanțarea externă oferită de alte organizații/state (spre exemplu, Banca Mondială, Mecanismul financiar norvegian, asistență bilaterală din partea altor state).

Aplicarea hotărârii de Guvern se va realiza în limitele strategiei fiscal-bugetare în vigoare, precum și în limita fondurilor aprobate anual cu această destinație prin legile bugetare anuale instituțiilor implicate în implementarea Strategiei.

• **IMPLICAȚII JURIDICE**

Consolidarea intervenției împotriva corupției va implica și analiza și, după caz, îmbunătățirea legislației incidente, după cum se menționează, sau ar putea rezulta indirect în cuprinsul obiectivelor generale și direcțiilor de acțiune aferente.

Punerea în aplicare a măsurilor preconizate în prezenta strategie va putea implica și adoptarea de acte administrative cu caracter normativ ale instituțiilor implicate.

• **MONITORIZARE ȘI EVALUARE**

H.1. Organisme responsabile cu coordonarea și monitorizarea implementării strategiei Implementarea SNA 2021 - 2025 se va realiza sub autoritatea și în coordonarea ministrului justiției, cu raportare către Guvern. MJ va comunica, anual, Parlamentului României, o sinteză a stadiului implementării SNA. În sprijinul procesului de monitorizare se vor menține platformele de cooperare dezvoltate în cadrul strategiilor anterior, respectiv:

- a) platforma autorităților independente și a instituțiilor anticorupție;
- b) platforma administrației publice centrale;
- c) platforma administrației publice locale - coordonată în parteneriat cu MDLPA (care se va ocupa de convocarea acesteia);
- d) platforma mediului de afaceri;
- e) platforma societății civile.

Platformele vor fi convocate semestrial sau ori de câte ori este nevoie. În cadrul platformelor de cooperare, entitățile participante vor prezenta, sintetic, progresele și dificultățile înregistrate în implementarea măsurilor prevăzute de SNA 2021 - 2025 care sunt în sarcina acestora.

Pentru sprijinirea procesului de monitorizare și de implementare a măsurilor prevăzute de strategie, MJ va asigura secretariatul tehnic al SNA.

H.2. Metodologia de monitorizare a SNA

Obiectivele procesului de monitorizare sunt:

- identificarea progreselor înregistrate în implementarea SNA;

- identificarea și corectarea problemelor practice apărute în aplicarea politicilor și normelor anticorupție;
- creșterea gradului de cunoaștere, înțelegere și implementare a măsurilor de prevenire a corupției, în sectorul public și privat.

Secretariatul tehnic, cu sprijinul instituțiilor reprezentate la nivelul platformelor, va derula activități de monitorizare și suport instituțional pentru implementarea strategiei care vor include:

- realizarea rapoartelor anuale de monitorizare;
- sprijinirea implementării SNA de către autoritățile și instituțiile publice;
- realizarea noului portal SNA;
- centralizarea și actualizarea periodică a stadiului implementării inventarului măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției ([anexa nr. 3](#) la H.G.), în baza rapoartelor de autoevaluare;
- documentarea și diseminarea de bune practici anticorupție identificate;
- organizarea misiunilor de evaluare tematică și a misiunilor de evaluare tematică ad-hoc;
- realizarea de cercetări și studii;
- realizarea unor stagii de schimb de experiență și bune practici cu instituțiile publice relevante din perspectiva implementării SNA.

În situația apariției unor circumstanțe excepționale care relevă posibila aplicare deficitară a cadrului normativ din materia integrității sau care au fost cauzate de un incident de integritate, ST SNA va putea iniția demersurile de organizare a unor misiuni de evaluare tematică ad-hoc. Scopul acestor misiuni ad-hoc este evaluarea modului de implementare de către instituție a măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției, din perspectiva contextului excepțional care a reclamat această măsură.

Stadiul implementării strategiei va fi evaluat pe baza unor rapoarte de monitorizare, elaborate anual de către secretariatul tehnic și vor include evaluări privind stadiul implementării strategiei, deficiențele constatate și recomandările pentru remediere. Rapoartele elaborate de secretariatul tehnic sunt prezentate în cadrul platformelor. Monitorizarea prin mecanismele și măsurile propuse mai sus se va completa cu concluziile rapoartelor periodice emise în formatele internaționale la care România este parte.

Procedurile de monitorizare urmează să fie detaliate în cadrul Metodologiei de monitorizare a implementării strategiei, aprobată prin Ordin al ministrului justiției, după consultarea celor cinci platforme de cooperare.

H.3. Evaluarea ex-post a impactului strategiei

Evaluarea ex-post a impactului strategiei va urmări să analizeze modul de folosire a resurselor, realizarea impactului așteptat și eficiența intervențiilor. Se vor evalua factorii de succes sau de eșec, cât și sustenabilitatea rezultatelor și impactului SNA. Pentru o evaluare adecvată a rezultatelor SNA, evaluarea ex-post trebuie realizată după trecerea unui anumit timp de la implementare. În acest scop pot fi contractați evaluatori externi.

ANEXA 2

Seturile de indicatori de performanță, riscurile asociate obiectivelor și măsurilor din strategie

OBIECTIV GENERAL NR. 1 - CREȘTEREA GRADULUI DE IMPLEMENTARE A MĂSURILOR DE INTEGRITATE LA NIVEL ORGANIZAȚIONAL		
Obiectiv specific nr. 1.1. - Implementarea măsurilor de integritate la nivel național		
	Indicatori de performanță	Riscuri
1. Adoptarea și distribuția în cadrul instituției a declarației privind asumarea unei agende de integritate organizațională;	Declarație adoptată Declarație distribuită	Adoptarea unei declarații contextului instituțional Nivel scăzut de implicare al angajaților

<p>2. Adoptarea și distribuirea în cadrul instituției a planului de integritate, urmare exclusiv consultării angajaților și a evaluării de risc resurselor conform financiare HG nr. 599/2018 și asigurarea resurselor necesare implementării acestuia;</p>	<p>Plan de integritate adoptat</p> <p>Persoane desemnate pentru monitorizarea implementării planului de integritate</p> <p>Tipuri de resurse efectiv alocate</p>	<p>Nivel scăzut de implicare al angajaților</p> <p>Caracter formal al Nealocarea umane și necesare</p>
<p>3. Evaluarea anuală a al modului de absența implementare a efective a planului și adaptarea acestuia la riscurile riscurilor și vulnerabilitățile nou apărute;</p>	<p>Raport de evaluare întocmit și publicat pe site-ul instituției</p> <p>Plan adaptat și publicat pe site-ul instituției, dacă este cazul</p>	<p>Caracter formal demersului în aplicării metodologiei de evaluare a</p>
<p>4. Identificarea, al</p>	<p>Registrul riscurilor</p>	<p>Caracter formal</p>

analizarea, evaluarea absența	de corupție completat	demersului în
și monitorizarea efective a		aplicării
riscurilor de	Nr. de riscuri și	metodologiei de
corupție, precum și riscurilor	vulnerabilități	evaluare a
stabilirea și	identificate	
implementarea		
măsurilor de	Nr. de măsuri de	
prevenire și control	intervenție	
al acestora, conform		
HG nr. 599/2018 ;	Formarea profesională	
	a membrilor Grupului	
	de lucru pentru	
	aplicarea efectivă a	
	metodologiei de	
	evaluare a riscurilor	

5. Identificarea, greșită	Rapoarte întocmite	Identificarea
evaluarea și		a faptelor ca
raportarea unitară a	Nr. de incidente	incidente de
incidentelor de	identificate	integritate
integritate, conform		
HG nr. 599/2018 ,	Nr. și tipul de măsuri	Lipsa de
relevanță a	de prevenire și/sau	datelor
precum și stabilirea	control luate	greșita
provenită din		faptelor ca
unor măsuri de		de integritate
încadrare a		
prevenire și/sau		
incidente		
control urmare		

producerii acestora;		
6. Transmiterea date contribuțiilor cu solicitate de secretariatul tehnic și participarea la resurselor activitățile de financiare coordonare și monitorizare a strategiei;	Participarea la reuniunile platformelor de cooperare	Transmiterea de incomplete sau întârziere
		Nealocarea umane și necesare
	raportării anuale privind implementarea măsurilor prevăzute în strategie, însoțită de anexele completate	
	urmare a colectării integrale a indicatorilor	
	Participarea la misiunile tematice de evaluare	
7. Intensificarea utilizării noului portal al SNA pentru creșterea gradului de informare al	Seturi de date încărcate de instituțiile vizate (prin raportare la obligațiile derivate	Funcționarea deficitară a portalului
		Acces limitat la

publicului despre	din SNA)	internet
monitorizarea		
implementării SNA, a	Nr. de accesări ale	Lipsa de
acuratețe a	portalului	datelor
noilor tendințe și		
încărcate		
evoluției în domeniul		
integrității;		Raportarea
neunitară		
<hr/>		
8. Monitorizarea	Raport de monitorizare	Lipsa cooperării
elaborării și	întocmit	managerilor
implementării		instituțiilor în
planului de		cadrul
proiectului		pilot
integritate în cadrul		
a trei instituții		
publice, în sistem		Caracter formal
al		demersului
pilot		
<hr/>		
9. Îmbunătățirea	Analiza legislației	Nealocarea
resurselor	realizată	umane și
criteriilor de		necesare
financiare		
selecție, promovare		
și/sau recompensare a	Propuneri legislative	
persoanelor aflate în	sau de alt tip	
funcții publice, prin	elaborate pe baza	
consolidarea	concluziilor analizei	
garanțiilor de		
integritate, luând în		
calcul inclusiv		

abaterile de la		
normele etice.		

**Obiectiv specific nr. 1.2. - Îmbunătățirea cooperării
 internaționale
 în domeniul integrității**

1. Promovarea unui formal al	Nr. de evenimente și	Caracterul
rol activ al României	proiecte prin	implicării
în cadrul	intermediul cărora s-a	
inițiativelor	promovat rolul activ	Rezerve ale
regionale și	al RO	celorlalte state
internaționale		membre cu
privire la	Nr. și tipul de	activitatea RO
anticorupție	activități desfășurate	
		Neimplementarea
		recomandărilor
		internaționale
		adresate RO
		Comunicarea
		incompletă sau
		tardivă a
		răspunsurilor la
		solicitările
		transmise de
		organizații

		internaționale
<hr/>		
2. Îmbunătățirea formal al schimbului de informații și cooperării cu autoritățile și structurile similare din alte state, organisme și agențiile internaționale în vederea promovării integrității	Nr. de seturi de date/ documente conținând informații ce fac obiectul schimbului Nr. de noi demersuri inițiate cu autoritățile și structurile similare din alte state, organisme și agențiile internaționale în vederea promovării integrității	Caracterul implicării Rezerve ale celorlalte state membre cu activitatea RO
<hr/>		
3. Creșterea gradului formal al de utilizare a instrumentelor prevăzute în documentele adoptate la nivel regional sau internațional care vizează cooperarea	Nr. de instrumente utilizate Nr. de demersuri ce implică aspecte de cooperare internațională	Caracterul utilizării instrumentelor Rezerve ale celorlalte state membre cu activitatea RO

internațională în		
prevenirea și		
combaterea		
fenomenului corupției		

**Obiectiv general 2 - REDUCEREA IMPACTULUI CORUPȚIEI ASUPRA
CETĂȚENILOR**

	Indicatori de performanță	Riscuri
--	----------------------------------	----------------

1. Creșterea gradului de educație financiară anticorupție a cetățenilor și oficialilor publici, cu accent pe drepturile acestora în relația cu autoritățile și instituțiile publice și impactul corupției asupra serviciilor scăzută a publice; educației	Nr. și tip de activități de creștere a educației anticorupție Nr. beneficiarilor activităților de creștere a educației anticorupție Feedback-ul dat de participanți cu privire la calitatea activităților de creștere a educației anticorupție	Nealocarea umane și necesare Nivel scăzut de participare și implicare Caracterul activităților Calitatea activităților de creștere a anticorupție
---	--	--

	anticorupție;	
	Rezultatele	
	participanților	
	înregistrate la	
	testările de evaluare	
	din cadrul	
	activităților de	
	formare în domeniul	
	anticorupție	
2. Consolidarea formală a profesionalismului în publici cariera personalului din sectorul public, resurselor inclusiv prin financiare aplicarea efectivă a mecanismelor de evaluare a performanțelor, evitarea numirilor temporare în funcțiile publice de conducere, transparentizarea procedurilor de	Nr. instituțiilor publice care au realizat evaluarea personalului Nr. oficialilor publici evaluați Nr. și tipul măsurilor dispuse urmare evaluărilor realizate Nr. posturi de conducere ocupate cu titlu permanent	Evaluarea oficialilor Nealocarea umane și necesare

recrutare în sectorul		
public și asigurarea	Procentul posturilor	
stabilității funcției	de conducere ocupate	
publice	cu titlu permanent	
	prin raportare la	
	numărul total al	
	posturilor de	
	conducere din	
	instituție	
	Nr. și tip de măsuri	
	luate în vederea	
	asigurării	
	vizibilității	
	anunțurilor aferente	
	procedurilor de	
	recrutare	
<hr/>		
3. Asigurarea unei	Nr. sesizări	Neaplicarea
efectivă	referitoare la	a măsurilor de
protecției efective a	incidente de	protecție
cetățenilor care	integritate	
sesizează presupuse	soluționate	Nealocarea
incidente de		umane și
resurselor		necesare
integritate săvârșite	Procentul sesizărilor	
financiare	referitoare la	
de furnizorii de		
servicii publice		

datelor	incidente de	Necorelarea
	integritate raportat	referitoare la
	la numărul total de	sesizările care
s-au	sesizări înregistrate	aflat pe
circuitul de	la nivelul instituției	soluționare al
mai		multor
instituții	Măsurile luate urmare	
	sesizărilor	
	Nr. și tip de măsuri	
	de protecție aplicate	
	efectiv cetățenilor	
<hr/>		
	Nr. de sesizări	Nealocarea
4. Formarea unei resurselor	transmise de cetățeni	umane și
culturi civice de		necesare
financiare	Nr. și tip de canale	
confruntare a	utilizate	Neimplicarea
fenomenului corupției		cetățenilor în
"mici", inclusiv prin	Nr. de campanii de	
utilizarea noilor	conștientizare	Acces limitat la
demers	organizate	internet
tehnologii (de		
exemplu, social	Nr. activități de	Lipsa
media);	educație a publicului	în domeniul
		comunicării
specialiștilor		
online		

	Nr. materiale educative diseminate	
	Nr. de mesaje preventive (postări) publicate pe canalele instituționale de comunicare online (Facebook, Instagram, Twitter, Youtube, etc.)	

5. Digitalizarea resurselor serviciilor publice financiare care pot fi automatizate, cu scopul de a reduce riscurile de corupție generate de interacțiunea directă cu oficialii publici;	Nr. de servicii publice digitalizate	Nealocarea umane și necesare Acces limitat la internet
--	---	--

6. Reglementarea resurselor transparentă a financiare procedurilor de obținere cu	Nr. proceduri transparentizate privind obținerea cu celeritate sau în	Nealocarea umane și necesare
--	--	------------------------------------

celeritate (sau în	regim de urgență a	Neutilizarea
regim de urgență) a	serviciilor publice	procedurilor de
serviciilor publice		obținere cu
în	Nr. de măsuri luate în	celeritate sau
a	vederea asigurării	regim de urgență
publice	informării efective	serviciilor
	privind procedurile de	
	obținere cu celeritate	Stabilirea unor
	(sau în regim de	tarife
	urgență) a serviciilor	disproporționate
	publice	
	Nr. de servicii	
	publice furnizate	
	urmare procedurilor de	
	obținere cu celeritate	
	sau în regim de	
	urgență	
7. Evaluarea ex-post	Nr. analize ex-post	Absența
informațiilor	privind performanța	necesare cu
a politicilor publice	politicilor publice	la eforturile de
privire		implementare ale
din perspectiva		politicilor
performanței și a		
rentabilității	Nr. de măsuri de	
publice	remediere luate urmare	
cheltuielilor publice	analizelor ex-post	Lipsa
personalului		

pentru		specializat
		realizarea unor
		astfel de
evaluări		
		Absența
informațiilor		necesare cu
privire		la cheltuieli

Obiectiv general 3 - CONSOLIDAREA MANAGEMENTULUI INSTITUȚIONAL ȘI A CAPACITĂȚII ADMINISTRATIVE PENTRU PREVENIREA ȘI COMBATEREA CORUPȚIEI

Obiectiv specific nr. 3.1. - Eficientizarea măsurilor preventive anticorupție prin remedierea lacunelor și a inconsistențelor legislative, precum și prin asigurarea implementării lor efective

	Indicatori de performanță	Riscuri
1. Revizuirea resurselor cadrului normativ financiar privind consilierul de etică în scopul consolidării informațiilor statutului și mandatului acestuia analizei (raportat la	Analiza realizată Act normativ de modificare adoptat	Nealocarea umane și necesare Absența necesare pentru realizarea

evoluțiile		Concluzii care
nu		susțin
ulterioare: analiza		modificării
necesitatea		
necesității de		
consolidare a		
statutului		Întârzieri în
consilierului de		adoptarea
actului		normativ
etică prin		
reglementarea ca		
funcție distinctă,		Neimplicarea
fără cumularea cu		instituțiilor
publice		interesate în
atribuțiile de		procesul de
serviciu derulate în		a actului
elaborare		
mod curent, cu		
normativ		
considerarea		
modificării		
statutului temporar -		
fie în sensul		
permanentizării, fie		
în sensul majorării		
perioadei de 3 ani)		

2. Asigurarea	Rețeaua națională a	Lipsa
interesului	consilierilor de etică	personalului/
funcționării unei	funcțională	conducerii
rețele naționale a		instituției
consilierilor de		
publice		
etică (evenimente	Nr. de evenimente	

anuale cu caracter resurselor	anuale organizate	Nealocarea
formativ și de financiare		umane și
diseminare a celor mai bune practici)	Nr. de sesiuni de formare profesională	necesare
	derulate	Neutilizarea
rețelei		naționale de
către	Nr. și tip de resurse	consilierii de
etică	informative diseminate	
	în cadrul rețelei	
_____	_____	_____
3. Asigurarea de interesului	Nr. de raportări	Lipsa
către instituțiile tutelară a aplicării		personalului/
efective și unitare a publice	Nr. de proceduri interne armonizate/	conducerii
legislației de	elaborate conform	instituției
transpunere a resurselor	prevederilor	Nealocarea
Directivei 1937 în financiare	legislative	umane și
toate structurile subordonate acestora,		necesare
inclusiv în cadrul întreprinderilor	Nr. și tip de canale de raportare	
publice	disponibile în cadrul instituțiilor	
	Nr. de instituții în	
	care există persoane/	
	compartimente special	

	desemnate pentru a	
	primi sesizările	
	avertizorilor în	
	interes public	
	Nr. de măsuri	
	administrative	
	adoptate pentru	
	înlăturarea cauzelor	
	sau circumstanțelor	
	care au favorizat	
	încălcarea normelor,	
	diferențiat pe	
	tipologii	
	Nr. de situații de	
	represalii la locul de	
	muncă	
	Nr. de plângeri depuse	
	în instanță	

4. Derularea de interesului	Nr. de sesiuni de	Lipsa
sesiuni de informare	formare organizate	personalului/
adresate sectorului		conducerii
public și a celui	Nr. de persoane	instituției
publice		

privat privind noul cadru legislativ de resurselor transpunere a financiare Directivei 2019/1937	instruite Feedback din partea persoanelor instruite	 umane și necesare
5. Elaborarea unui resurselor ghid privind financiare protecția avertizorilor în interes public care de va include bune practici identificate la nivel național și european	Ghid realizat Nr. bune practici identificate	Nealocarea umane și necesare Neidentificarea bune practici
6. Instituirea unui cadru normativ unitar de reglementare a interdicțiilor post-angajare din sistemul public în sistemul privat și viceversa, a unor extinse în proceduri de control privitor la respectarea acestora	Act normativ adoptat	Întârzieri în adoptarea modificărilor legislative Imposibilitatea cuprinderii unor categorii reglementare Întârzieri în

și a sancțiunilor		reglementarea și
aferente încălcării		implementarea
interdicțiilor,		procedurilor de
precum și instituirea		control
unor proceduri de		
verificare a priori		
de către angajatorii		
din sectorul privat a		
respectării		
interdicțiilor la		
angajare		

Obiectiv specific nr. 3.2. - Extinderea culturii transparenței pentru o guvernare deschisă în administrația publică

	Indicatori de performanță	Riscuri
1. Monitorizarea și resurselor evaluarea aplicării financiare de către administrația publică centrală și locală a implicare a standardului general de publicare a și informațiilor de	Raport de monitorizare elaborat și adoptat	Nealocarea umane și necesare Lipsa de administrației publice centrale locale

<p>interes public</p> <p>prevăzut în deficitară <u>anexa nr. 4;</u></p> <p>publicare </p> <p>de </p> <p>a </p>			<p>Aplicarea</p> <p>a standardelor</p> <p>generale de</p> <p>a informațiilor</p> <p>interes public</p> <p>Elaborarea de o</p> <p>manieră formală</p> <p>raportului de</p> <p>monitorizare</p>
<p>2. Modificarea</p> <p>cadrului legislativ</p> <p>actului </p> <p>în vederea asigurării </p> <p>aplicării uniforme a </p> <p>standardului general </p> <p>uniformă </p> <p>de publicare a </p> <p>informațiilor de</p> <p>publicare </p> <p>interes public</p> <p>de </p> <p>ex-officio la nivelul </p> <p>ex </p> <p>autorităților publice </p> <p>centrale și locale; </p> <p>monitorizării </p> <p>privind </p>	Act normativ adoptat		<p>Întârzieri în</p> <p>adoptarea</p> <p>normativ</p> <p>Neaplicarea</p> <p>a standardului</p> <p>general de</p> <p>a informațiilor</p> <p>interes public</p> <p>officio</p> <p>Lipsa</p> <p>evoluțiilor</p> <p>înregistrate</p>

		publicarea
		informațiilor de
ex		interes public
		officio
<hr/>		
3. Asigurarea	Act normativ adoptat	Întârzieri în
cadrului operațional		adoptarea
actului și legal al	Platformă dezvoltată	normativ
platformei		
E-consultare -	Nr. și tipul de acte	Întârzieri în
catalog centralizat	publicate spre	dezvoltarea
de publicare a	consultarea publică	conceptului
proiectelor de acte		operațional
normative spre		
consultare publică		Nealocarea
resurselor		umane și
financiare		necesare
la		Accesul limitat
		internet
<hr/>		
4. Dezvoltarea	Platformă dezvoltată	Întârzieri în
platformei CONECT		dezvoltarea
(Catalogul	Nr. de organizații	conceptului
Organizațiilor	neguvernamentale	operațional
Neguvernamentale	implicate	

pentru Evidență,		Interconectarea
Consultare și	Nr. de seturi de date	defectuoasă a
bazelor		
Transparentă) pentru	existente	de date
a sprijini preluarea		
adecvată de către		Nealocarea
resurselor		
autoritățile		umane și
financiare		
administrației		necesare
publice a		
specializării de la		Acces limitat la
nivelul societății		internet
civile		

5. Consolidarea și	Act normativ adoptat	Întârzieri în
extinderea platformei		
actului		adoptarea
Registrului Unic de	Nr. parlamentari care	normativ
Transparentă a	utilizează RUTI	
Intereselor (RUTI) la		Neutilizarea
RUTI de		
nivelul Parlamentului	Nr. autorități publice	către
destinatari		
României și	locale care utilizează	
administrației	RUTI	Nealocarea
resurselor		
publice locală		umane și
financiare		
		necesare

6. Actualizarea	Evidență actualizată	Neidentificarea
evidenței unice a	(cuprinzând următorii	tuturor
persoanelor		
persoanelor juridice	indicatori):	juridice fără
scop		

fără scop patrimonial	- denumire,	patrimonial cu
statut		
cu statut de	- baza legală,	de utilitate
publică		
utilitate publică și	- anul dobândirii	
sprijinirea	statutului.	
autorităților		
inițiatoare în		
vederea realizării		
monitorizării și		
evaluării aplicării		
prevederilor		
O.G. nr. 26/2000 în		
materia statutului de		
utilitate publică.		

Obiectiv specific nr. 3.3. - Îmbunătățirea capacității de gestionare a eșecului de management prin corelarea instrumentelor care au impact asupra identificării timpurii a riscurilor și vulnerabilităților instituționale

	Indicatori de performanță	Riscuri
--	----------------------------------	----------------

1. Auditarea internă, resurselor	Nr. recomandări	Nealocarea
o dată la doi ani, a financiare	formulate	umane și
sistemului de		necesare
prevenire a corupției	Gradul de implementare	

la nivelul tuturor din autorităților publice autorităților	a recomandărilor formulate	Lipsa cooperării partea publice
	Structuri de audit consolidate	
2. Auditarea externă resurselor a sistemelor de financiare integritate organizațională la nivelul din administrației autorităților publice centrale și, ulterior, la nivelul administrației specializare publice locale externi	Nr. de instituții din administrația publică centrală auditate extern	Nealocarea umane și necesare Lipsa cooperării partea publice Lipsa de pe teme de integritate a auditorilor
misiunilor		Întârzieri în derularea de audit extern
3. Evaluarea resurselor mecanismului de financiare control intern	Nr. de concluzii și recomandări în urma evaluării mecanismului	Nealocarea umane și necesare

managerial din	de control intern	
perspectiva	managerial	Întârzieri în
standardului nr. 1 -		elaborarea
evaluării		
etica, integritatea,	Nr. de măsuri	
în vederea	implementate în urma	
identificării	finalizării evaluării	
vulnerabilităților		
aferente		

4. Întărirea	Nr. de aplicații	Nealocarea
resurselor		
mecanismelor de	informatice dezvoltate	umane și
financiare		necesare
gestionare a		
riscurilor de	Gradul de utilizare a	
corupție prin	aplicațiilor de către	Lipsa
interesului sau		
dezvoltarea de	personal	cunoștințelor
aplicații informatice		personalului
dedicate acestora		
		Dificultăți
tehnice		
		Utilizarea
improprie/		dificilă a
		aplicațiilor
		dezvoltate

5. Elaborarea	Proiect al Strategiei	Întârzieri în
Strategiei Naționale	pus în dezbatere	elaborarea

pentru lupta	publică	proiectului de
antifraudă 2021 -		document
strategic		
2027, sub coordonarea	Actul normativ adoptat	
Departamentului		Lipsa unui plan
de		
pentru lupta		acțiune sau a
unui		
antifraudă		mecanism de
		monitorizare a
		strategiei

6. Organizarea de	Nr. de acțiuni de	Nealocarea
resurselor		
acțiuni de	conștientizare și	umane și
financiare		
conștientizare și de	formare profesională	necesare
formare profesională	organizate	
în vederea		Lipsa
interesului		
eficientizării	Nr. de participanți la	personalului
cooperării cu EPPO în	sesiunile de formare	
cursul		
investigațiilor sau	Feedback din partea	
al urmăririlor penale	persoanelor instruite	
desfășurate, în		
conformitate cu		
principiul cooperării		
loiale		

**Obiectiv general 4 - CONSOLIDAREA INTEGRITĂȚII ÎN DOMENII DE
ACTIVITATE PRIORITARE**

Obiectiv specific 4.1. - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sistemul public de sănătate

	Indicatori de performanță	Riscuri
1. Consolidarea resurselor mecanismului de financiare prioritizare a alocărilor bugetare și evaluare a ineficient oportunității de deciziilor MS și CNAS privind utilizarea datelor în fondurilor publice conform unor metodologii specific; calității introduse	Mecanism de prioritizare a investițiilor consolidat Personal angajat și mecanism consolidat Act normativ publicat pentru obligativitatea completării registrelor naționale	Nealocarea umane și necesare Control asupra modului introducere și validare a registre/Proces defectuos de asigurare a datelor Implementarea defectuoasă a soluțiilor la nivel local
software național sau	Mecanism pentru	

	monitorizarea	
	aplicării ghidurilor	
	clinice funcțional	
<hr/>		
2. Transparentizarea utilizării resurselor publice prin publicarea centralizată a datelor privind achizițiile din sănătate (pe site-ul www.ms.ro și alte platforme software informatice);	Act normativ publicat care stabilește obligativitatea încărcării de informații privind contractele de achiziție și actele adiționale pe site-ul www.ms.ro și alte platforme informatice. Nr. și tipuri de seturi de date publicate pe site-ul www.ms.ro și alte platforme informatice.	Lipsa cooperării managerilor instituțiilor în publicarea transparentă a datelor Probleme cu implementarea soluției Implementarea defectuoasă a soluțiilor la nivel local
software național sau	Toate transferurile de valoare dintre personalul medical și industria farmaceutică publicate prin ANMDM	

3. Suplimentarea și resurselor	Act normativ modificat	Nealocarea
consolidarea financiare	pentru a permite	umane și
structurilor de control și	ministrului sănătății	necesare
integritate ale MS și	să dispună efectuarea	
CNAS;	controlului pentru	
	activitățile finanțate	
	de la MS, la unitățile	
	sanitare care nu sunt	
	în subordinea MS, fără	
	a fi nevoie de acordul	
	autorităților locale/	
	unităților sanitare	
	private	
	Modificarea	
	Regulamentului de	
	organizare și	
	funcționare al MS și	
	CNAS	
	Nr. de parteneriate	
	realizate cu	
	instituții naționale	
	și internaționale	
	specializate în	

	prevenirea fraudelor	
	și corupției în	
	sănătate (ex. EHFCN)	
<hr/>		
4. Instituirea la resurselor	Ordin al ministrului	Nealocarea
nivelul MS și CNAS a financiare	sănătății și al	umane și
unui mecanism comun	președintelui CNAS	necesare
de monitorizare și	pentru definirea	
control al	metodologiei de	Neadoptarea
actului	monitorizare și	normativ
furnizorilor din	control în cadrul	
sistemul de asigurări	acțiunilor de control	Implementarea
sociale de sănătate	comune pentru	defectuoasă a
	furnizorii din	soluțiilor
software	sistemul de asigurări	la nivel
național sau	sociale de sănătate	local
	Personal adițional	
	angajat în cadrul MS	
	Nr.ul de alerte	
	generate de mecanismul	
	de monitorizare care	
	au dus la realizarea	
	de controale	

	Nr.ul de controale realizate	
	Soluție software dezvoltată și funcțională	
5. Consolidarea actului mecanismului de trasabilitate a medicamentelor pe piața românească asigură	Convenția Medicrime ratificată	Neadoptarea normativ de ratificare Actul normativ adoptat nu conformitatea cu prevederile Convenției
6. Introducerea în resurselor contractul de financiare management al spitalelor publice a unor indicatori de forme evaluare prin care actele de corupție, incompatibilitățile, care să abuzurile și	Introducerea unui contract standard de management al spitalelor publice în care să se regăsească indicatorii de evaluare prin care actele de corupție, incompatibilitățile,	Nealocarea umane și necesare Neaprobarea standard a contractului de management în se regăsească

conflictele de interese ale care personalului din corupție, subordine să fie incompatibilitățile, considerate eșecuri de management;	abuzurile și conflictele de interese ale personalului din subordine să fie considerate eșecuri de management;	indicatorii de evaluare prin actele de abuzurile și conflictele de interese ale personalului din subordine să fie considerate de management
eșecuri	Actualizarea contractelor de management încheiate anterior	
	Număr și tip de măsuri dispuse în gestionarea eșecului de management	
7. Optimizarea resurselor implementării financiare Metodologiei standard de evaluare a riscurilor de corupție în cadrul autorităților și instituțiilor publice centrale, în cadrul	Număr și tip de măsuri luate în vederea optimizării implementării Număr de riscuri identificate Număr și tipul de	Nealocarea umane și necesare

sistemului de	măsuri de intervenție	
sănătate publică		
<hr/>		
8. Desfășurarea de resurselor	Număr și tip de	Nealocarea
activități continue financiare	activități organizate	umane și
de îndrumare		necesare
metodologică pe teme	Feed-back al grupului	
privind transparența, din	țintă	Lipsa de interes
etica și		partea grupului
țintă		
integritatea,		
dedicate personalului		
din instituțiile din		
sistemul de sănătate		
publică		
<hr/>		

Obiectiv specific nr. 4.2. - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sistemul național de educație

	Indicatori de performanță	Riscuri
1. Abordarea în resurselor	Nr. de cadre didactice	Nealocarea
cadrul disciplinelor financiare	formate pentru	umane și
ce vizează	predarea tematicilor	necesare
dezvoltarea și	referitoare la	

diversificarea specializării	prevenirea	Lipsa
competențelor sociale didactice	victimizării și	cadrelor
și civice în cadrul	discriminării,	pentru predarea
învățământului	gestionarea	tematicilor
avute în	agresivității,	vedere
preuniversitar a	prevenirea corupției	
tematicilor		
referitoare la		Predarea de o
manieră		
prevenirea	Nr. și tipul de teme/	formală a
tematicilor	exerciții cuprinse în	
victimizării și	curriculum-ul	Lipsa de interes
discriminării,	disciplinei ce vizează	
a	dezvoltarea și	
gestionarea	diversificarea	
agresivității,	competențelor sociale	
prevenirea corupției,	și civice în cadrul	
statul de drept	învățământului	
	preuniversitar	
2. Aprobarea unui ghidului	Ghid elaborat, aprobat	Neutilizarea
ghid pentru	și diseminat	pentru
elaborarea		
elaborarea codului de		codului de etică
etică, adaptat		
nevoilor specifice,		
la nivelul unităților		
de învățământ		
preuniversitar		

3. Consolidarea publicării standardizate a informațiilor privind veniturile, cheltuielile, achizițiile publice, sponsorizările, resurselor precum și activitatea financiară academică de la nivelul unităților sistemului de învățământ de stat/instituțiilor de învățământ (publicare centralizată/agregată)	Raport anual privind activitatea de cercetare, academică și financiară întocmit și publicat Profilul google academic al fiecărui cadru didactic Nr. declarații de avere și de interese publicate de persoanele cu funcții de conducere și control din cadrul unităților sistemului de învățământ de stat Cuantumurile veniturilor și cheltuielilor publicate Nr. execuții bugetare	Opacitatea instituțiilor de învățământ Lipsa profilului google academic Nealocarea umane și necesare
---	--	--

	publicate	
	Nr. contracte publice	
	publicate	
	Bunuri și servicii	
	achiziționate	
	Suma anuală a	
	sponsorizărilor	
	primite publicată	

4. Extinderea resurselor protocolului privind educația juridică în școli inclusiv pentru mediul universitar organizării de baza	<p>Semnarea protocolului extins;</p> <p>Nr. și tip de activități desfășurate în baza protocolului</p>	<p>Nealocarea umane și necesare</p> <p>Lipsa activități în protocolului</p> <p>Lipsa de interes pentru activități</p>
---	---	---

5. Consolidarea resurselor mecanismelor de financiare	<p>Stabilire criterii clare de acreditare;</p>	<p>Nealocarea umane și</p>
---	--	----------------------------

autorizare/		necesare
acreditare/	Asigurarea	
certificare a	transparenței	
furnizorilor de	procedurii de	
cursuri anticorupție	acreditare;	
din perspectiva		
calității	Mecanism de evaluare	
serviciilor, inclusiv	continuă a calității	
prin instituirea unui	serviciilor instituit	
mecanism de evaluare		
continuă a calității	Sistem de selecție	
serviciilor și	aleatorie dezvoltat	
dezvoltarea unui		
mecanism de selecție		
aleatorie a		
evaluatorilor ANC		
prezenți la examenele		
de certificare în		
urma derulării		
cursurilor cu		
respectarea		
obligațiilor de		
evitare a		
conflictelor de		
interese și		
pantouflage-ul între		

aceștia și furnizorii		
de formare;		
<hr/>		
6. Reglementarea la resurselor	Identificarea	Nealocarea
nivelul legislației financiare	situațiilor care pot	umane și
primare a situațiilor	genera conflicte de	necesare
care pot genera	interese sau	
conflicte de interese	incompatibilități	Întârzieri în
sau incompatibilități		adoptarea de
acte		
în rândul	Act normativ revizuit/	normative
personalului	completat/adoptat care	
didactic, precum	să stipuleze	
practicile de tipul	interdicții clare,	
meditațiilor acordate	vizând practicile de	
de către personalul	tipul meditațiilor	
didactic elevilor de	acordate de către	
la propriile clase,	personalul didactic	
participarea la	elevilor de la	
after-school-urile	propriile clase,	
deținute de către	participarea la	
personalul didactic a	after-school-urile	
elevilor de la	deținute de către	
propriile clase,	personalul didactic a	
elaborarea	elevilor de la	
subiectelor de	propriile clase,	
examinare de către	elaborarea subiectelor	

personalul didactic	de examinare de către	
pentru elevii de la	personalul didactic	
propriile clase	pentru proprii elevi	

7. Creșterea resurselor	Soluții IT funcționale	Nealocarea
obiectivității prin financiare		umane și
identificarea de		necesare
soluții IT în vederea		
desemnării		
componentei		
formatelor de		
evaluare din cadrul		
sistemului de		
învățământ (precum		
ARACIS, ARACIP,		
CNPEE);		

8. Asigurarea resurselor	Procedură standard de	Nealocarea
corectitudinii financiare	selecție aleatorie a	umane și
evaluărilor cadrelor	membrilor comisiilor	necesare
didactice în	de evaluare a cadrelor	
conformitate cu	didactice elaborată	
obiectivele		
programelor de studii		
și cu normele de		
integritate prin		

stabilirea unei		
proceduri standard de		
selecție aleatorie a		
membrilor comisiilor		
de evaluare a		
acestora;		

9. Organizarea de resurse	Nr. de cursuri	Nealocarea
cursuri de etică și financiare	organizate	umane și
integritate, cu		necesare
accent pe cele	Feed-back al grupului	
destinate cadrelor	țintă	Lipsa de interes
didactice din		pentru
organizarea învățământul superior		cursurilor
care predau cursuri		
de etică și		
integritate, și		
punerea accentului pe		
aspecte de etică în		
cursurile de		
metodologie a		
cercetării în cadrul		
învățământului		
universitar;		

10. Utilizarea de resurse	Reglementarea	Nealocarea
---------------------------	---------------	------------

softuri anti-plagiat financiare	obligativității	umane și
atât pentru	utilizării de softuri	necesare
evaluările majore	anti-plagiat atât	
(lucrări de licență, disertație, teze de utilizarea doctorat etc.) din	pentru evaluările majore (lucrări de licență, disertație, teze de doctorat etc.)	Lipsa de interes pentru acestora
învățământul superior, cât și	din învățământul superior, cât și	
pentru evaluările curente din cadrul	pentru evaluările curente din cadrul	
programelor de studii (de exemplu, eseuri);	programelor de studii (de exemplu, eseuri)	

11. Uniformizarea resurselor	Nr. și tip de	Nealocarea
aplicării financiare	activități de sprijin/	umane și
standardelor de	îndrumare organizate	necesare
integritate prin		
exercitarea de către din	Nr. de proceduri model	Lipsa de interes
Ministerul Educației țintă	elaborate	partea grupului
a unui rol activ de		
sprijin/îndrumare	Desfășurarea de	
metodologică a	activități de	
tuturor	popularizare a	
responsabililor de	procedurilor model	
implementarea SNA din	elaborate	

unitățile subordonate		
sau aflate în		
coordonarea sa,		
inclusiv prin		
elaborarea de		
proceduri model		

12. Transparentizarea resurselor	Nr. și tip de măsuri de transparentizare	Nealocarea umane și necesare
și standardizarea proceselor de luare a deciziilor în domeniul asigurării din	Procese standardizate de luare a deciziilor în domeniul asigurării	Lipsa de interes partea grupului
calității, concomitent cu clarificarea rolurilor instituțiilor publice cu responsabilități în domeniu (de exemplu, MEN - ARACIS), astfel încât deciziile din domeniu să fie predictibile și ușor de urmărit de către beneficiarii lor și de către	calității, concomitent cu clarificarea rolurilor instituțiilor publice cu responsabilități în domeniu stabilite și popularizate	

societate.		
13. Evaluarea resurselor impactului și, după caz, revizuirea periodică a instrumentelor de monitorizare, evaluare și sancționare a abaterilor de la etica și integritatea academică	Evaluarea impactului abaterilor de la etica și integritatea academică cu formularea de recomandări, după caz	Nealocarea umane și necesare Caracterul demersului
	După caz, revizuirea instrumentelor de monitorizare, evaluare și sancționare pe baza nevoilor identificate în cadrul evaluării	

Obiectiv specific 4.3. - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în administrația publică locală

	Indicatori de performanță	Riscuri
1. Crearea unui cadru de uniformizare a procedurilor financiare	Un ghid privind elaborarea procedurilor	Nealocarea umane și necesare

administrative		
disponibile la	Nr. de tematici care	
nivelul UAT-urilor,	au fost avute în	
reducând astfel	vedere pentru	
gradul de	elaborarea ghidului	
vulnerabilitate		
	Nr. instituții care au	
	adoptat/și-au revizuit	
	procedurile pe baza	
	ghidului	
<hr/>		
2. Digitalizarea resurselor	Dezvoltare platforma	Nealocarea
procesului de	online la nivel	umane și
financiare	național pentru	necesare
obținere a	procedurile	
autorizațiilor (în	administrative	Întârzieri în
ceea ce privește cele	identificate ca fiind	adoptarea de
cinci proceduri	cele mai vulnerabile	normative, norme
acte	la corupție	metodologice și
administrative		proceduri
descrise în cadrul		
Studiului privind		
analiza procedurilor		
administrative care		
sunt cele mai		
vulnerabile la		
corupție) și		
minimalizarea		

interacțiunii dintre		
funcționarul public		
și cetățean		

3. Actualizarea resurselor	Indexul integrității	Nealocarea
anuală a scorului	în administrația	umane și
financiare	publică locală	necesare
index al integrității	actualizat și publicat	
în cadrul		
administrației		Întârzieri în
publice locale		actualizarea
scorului		index al
integrității		

4. Realizarea unor resurselor	Nr. și tip de	Nealocarea
proiecte/activități	activități desfășurate	umane și
financiare		necesare
în comun cu		
participarea	Sustenabilitatea	
autorităților publice	proiectelor/	Lipsa de
implicare a	activităților	autorităților
locale și a	realizate	locale și a
publice		reprezentanților
reprezentanților		
societății civile,		
având ca obiectiv	Feed-backul grupului	societății
civile	șintă	
prevenirea corupției,		
promovarea eticii și		
integrității		

5. Stabilirea unor	Nr. și tip de condiții	Neaplicarea
--------------------	------------------------	-------------

condiții de	stabilite	condițiilor de
eligibilitate din		eligibilitate
perspectiva cadrului actul	Procedură/măsuri de	stabilite de
de integritate	monitorizare a	normativ
aplicabil pentru APL	îndeplinirii	
în vederea accesării monitorizării	condițiilor	Lipsa
fondurilor publice		îndeplinirii
	Act normativ adoptat	condițiilor de
		eligibilitate

6. Transparentizarea resurselor	Nr. de informații	Nealocarea
procedurilor de financiare	publicate	umane și
alocare de fonduri		necesare
prin programele	Mecanisme de colectare	
naționale de actului	și publicare de date	Neaplicarea
investiții și	referitoare la	normativ adoptat
eficientizarea	implementarea	
mecanismelor de	proiectelor	
colectare și	funcționale	
publicare de date		
referitoare la		
implementarea		
proiectelor finanțate		
prin program.		

Obiectiv specific nr. 4.4. - Creșterea integrității, reducerea

**vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în domeniul
achizițiilor publice**

	Indicatori de performanță	Riscuri
1. Analizarea resurselor practicii judiciare în materie de analizei achiziții publice, analiză utilă pentru unei unificarea practicii, neunitare inclusiv prin promovarea recursurilor în interesul legii (măsură preluată din SNA 2012 - 2015)	Nr. de hotărâri definitive contradictorii analizate Nr. de recursuri în interesul legii promovate	Nealocarea umane necesare efectuării Lipsa sesizării practici
2. Elaborarea unei identificării hărți naționale de zonelor risc, care să aibă drept scop identificarea formal al funcțiilor implicate în achiziții publice	Nr. de funcții vulnerabile la corupție identificate Nr. de domenii în care achizițiile publice sunt mai expuse	Lipsa corecte a expuse corupției Caracterul demersului

care sunt vulnerabile resursele	corupției	Nealocarea
la corupție, a		umane și
financiare		necesare
domeniilor în care		
achizițiile publice		
sunt mai expuse		
corupției și a		
etapelor procedurilor		
de achiziții publice		
în care apar indicii		
de corupție		
<hr/>		
3. Atragerea și	Modificarea	Întârziere în
menținerea în sistem	reglementărilor pentru	adoptarea unui
act		
a personalului	consolidarea	normativ în
vederea	statutului	consolidării
specializat în		statutului
achiziții publice,		
inclusiv prin	Raportul între nr.ul	
consolidarea	de intrări/ieșiri din	Neaplicarea
efectivă	sistem	a măsurilor de
statutului acestora,		protecție
cât și asigurarea		
unui regim de	Nr. de sesizări a	
protecție adecvat	organelor de urmărire	Lipsa de
eficiență a	penală cu privire la	măsurilor de
împotriva	presupuse tentative de	menținere în
tentativelor de	corupere și/sau	personalului
sistem a	intimidare	specializat în
intimidare sau		
corupere		

publice		achiziții
4. Elaborarea unor resurselor	Nr. de ghiduri	Nealocarea
ghiduri pentru achiziții publice	elaborate	umane și necesare
directe și modele de proceduri pentru procedurile elaborate instituționale	Nr. de modele de proceduri elaborate	Neaplicarea ghidurilor
exceptate de la Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice		
5. Continuarea resurselor	Nr.ul de persoane	Nealocarea
reforme controlului financiar ex-ante prin creșterea capacității personalului implicat în această activitate elementelor de a identifica acele elemente care pot afecta intensitatea competiției și calitatea competiției în cadrul procedurilor de verificare	implicate în realizarea controlului ex-ante care au fost formate profesional	umane și necesare Neidentificarea corectă a care pot afecta intensitatea și calitatea în cadrul procedurilor de atribuire

atribuire verificate		
7. Adăugarea în documentația de achiziții a unor chestionare privind programele de integritate ale ofertanților	Adoptare act normativ pentru a completa documentația de achiziții Nr. chestionare completate Nr. riscuri identificate	Întârziere în adoptarea normativ

Obiectiv specific nr. 4.5. - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în mediul de afaceri

	Indicatori de performanță	Riscuri
1. Continuarea statelor demersurilor României privind de a deveni membru cu drepturi depline al grupului OCDE și al grupurilor de lucru relevante ale organizației, și,	Finalizarea implementării proiectului comun cu Secretariatul OCDE Proiecte/activități de promovare a	Rezerve ale membre OCDE extinderea componenței de lucru Neimplementarea

în special, în Grupul	integrității în	recomandărilor
de lucru Anti-mită.	afaceri	formulate de
OCDE		
Aceasta presupune, de		
asemenea, aderarea la		
Convenția privind		
combaterea mituirii		
funcționarilor		
publici străini în		
tranzacțiile		
comerciale		
internaționale,		
adoptată la Paris, la		
21 noiembrie 1997,		
intrată în vigoare la		
data de 15 februarie		
1999 și punerea în		
aplicare a acesteia		

2. Reglementarea	Adoptare act normativ	Întârzieri în
introducerii funcției	pentru reglementarea	adoptarea
actului	funcției de	normativ
de conformitate în	conformitate	
cadrul		
întreprinderilor		Neaplicarea
publice și crearea	Standard ocupațional	prevederilor
noului	pentru ofițerii de	act normativ
unui standard	conformitate	
ocupațional adecvat		

pentru ofițerii de specializare	reglementat	Lipsa de
conformitate;		a angajaților cu
	Nr.ul de întreprinderi	privire la
mediul de	publice care au	conformitate
	desemnat ofițer de	
	conformitate.	

3. Dezvoltarea unui	Sistem monitorizare a	Întârzieri în
sistem național de	conformității	asigurarea
monitorizare a	funcțional	funcționalității
conformității din		sistemului de
perspectiva	Nr.ul întreprinderilor	monitorizare a
integrității, la	publice care	conformității
nivelul	raportează	
întreprinderilor		Nealocarea
resurselor		umane și
publice		necesare
financiare		

4. Consolidarea	Nr. planuri de	Caracter formal
al	integritate adoptate	elaborării
utilizării planurilor	de către	de integritate
planurilor	întreprinderile	
de integritate ca	publice	Adoptarea unor
instrumente		planuri de
manageriale pentru		integritate
promovarea		neadaptate
integrității		
organizaționale în		
contextul		

cadrul		organizațional
întreprinderilor		
publice		Nealocarea
resurselor		umane și
financiare		necesare

5. Realizarea	Nr. bune practici	Nivel scăzut de
schimbului de bune	identificate	participare și
practici în		implicare a
implementarea	Nr. de activități	reprezentanților
din		sectorul public
programelor de	comune de formare	mediul de
și	profesională	
integritate între		
afaceri		
mediul privat și		
sectorul public	Gradul de preluare a	
	bunelor practici	

6. Publicarea în	Bază de date	Lipsa
informațiilor		cu privire la
format deschis a	disponibilă în format	întreprinderile
indicatorilor	deschis care să	care statul este
la	cuprindă lista	acționar
economici și de	întreprinderilor la	
performanță (inclusiv	care statul este	
a bugetelor și	acționar (prin	
subvențiilor primite	structuri centrale și	
de la autorități	locale) cu următorii	
publice) pentru	indicatori:	
întreprinderile la		

care statul este	- date financiare,	
acționar, atât prin	- indicatori de	
structuri ale	performanță,	
administrației	- scrisoarea de	
publice centrale, cât	așteptări,	
și locale	- contractul de	
	mandat,	
	- subvenții primite.	

7. Elaborarea unui resurselor	Studiu elaborat și	Nealocarea
studiu privind financiare	publicat	umane și
incidentele de		necesare
integritate și a		
măsurilor de		Neutilizarea
remediere luate în		studiului
elaborat de		către grupul
mediul de afaceri din țintă		
România		

8. Aplicarea OCSD	Nr. seturi de date	Neimplementarea
standardelor aferente instituțiile	publicate	de către
open contracting data		publice
	Instituții și	
	autorități publice	Nealocarea
resurselor	care au aplicat	umane și
financiare	standardul OCDS	necesare

9. Încurajarea	Nr. de campanii de	Nivel scăzut de
operatorilor privați	conștientizare	aplicare a
clauzelor	organizate	anticorupție
să introducă în		
contracte clauze		
anticorupție, care să	Nr. activități de	
permită părții care	prezentare de bune	
nu se află în culpă	practici	
să denunțe unilateral		
contractul în cazul	Nr. materiale	
în care cealaltă	educative diseminate	
parte este condamnată		
definitiv pentru		
corupție și să		
utilizeze chestionare		
de due diligence		
pentru evaluarea		
programelor de		
integritate ale		
partenerilor de		
afaceri, pe întreg		
lanțul de		
aprovizionare și		
distribuție;		

**Obiectiv specific nr. 4.6. - Creșterea transparenței
publicității |
politice și a integrității finanțării partidelor politice,
precum și |**

a integrității alegerilor și referendumurilor

	Indicatori de performanță	Riscuri
1. Includerea unei definiții a publicității politice în Legea nr. 334/2006 privind finanțarea politică a activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare	Reglementarea definiției publicității politice în Legea nr. 334/2006	Nereglementarea/ întârzieri în reglementarea definiției publicității
2. Creșterea transparenței informațiilor privind unora publicitatea politică online, precum și creșterea persoanelor implicate în finanțarea,	Reglementarea în Legea nr. 334/2006 a unor reguli care să asigure creșterea transparenței informațiilor privind publicitatea politică	Nereglementarea/ întârzieri în reglementarea reguli care să asigure transparenței informațiilor

pregătirea,	online, precum și	menționate
amplasarea și	persoanele implicate	
distribuția de	în finanțarea,	Nemarcarea
publicitate politică, politice	pregătirea, amplasarea	publicității
concomitent cu	și distribuția de	
marcarea ca atare a	publicitate politică	Netransmiterea/
publicității politice		transmiterea cu
	Marcarea ca atare a	întârziere/
	publicității politice	transmiterea
		incompletă către
AEP	Transmiterea către AEP	a informațiilor
	a informațiilor	privind
publicitatea	privind publicitatea	politică online,
	politică online,	precum și
persoanele	precum și persoanele	implicate în
	implicate în	finanțarea,
	finanțarea,	pregătirea,
	pregătirea, amplasarea	amplasarea și
	și distribuția de	distribuția de
	publicitate politică	publicitate
politică		
		Nealocarea
resurselor		umane și
financiare		necesare
<hr/>		
3. Raportarea și	Nr.ul de raportări	Netransmiterea/

centralizarea	transmise către AEP	transmiterea cu
electronică a		întârziere/
informațiilor privind	Nr.ul de sesizări	transmiterea
finanțarea		incompletă a
activității curente a	Nr.ul de sancțiuni	raportărilor
către		AEP
partidelor politice,		
finanțarea	Nr.ul de raportări	
campaniilor	centralizate	Imposibilitatea
electorale și a	electronic	centralizării
campaniilor pentru		electronice a
referendum		informațiilor
resurselor		Nealocarea
financiare		umane și
		necesare
<hr/>		
4. Asigurarea	Publicarea în formate	Nepublicarea/
publicității în	accesibile a surselor	publicarea în
formate	de finanțare, precum	neaccesibile a
formate accesibile a	și a cheltuielilor	surselor de
surselor de finanțare	aferente	finanțare,
a activității		a cheltuielilor
precum și		aferente
partidelor politice,		
a campaniilor		
electorale și a		
campaniilor pentru		
referendum, precum și		

a cheltuielilor aferente		
5. Modificarea criteriilor de acordare a <u>334/2006</u> subvențiilor de la bugetul de stat pentru activitatea partidelor politice, în vederea extinderii ariei de acordare a acestora și în cazul partidelor politice care, deși nu au obținut mandate în Parlament sau în consiliile județene, beneficiază de un grad de reprezentativitate semnificativ	Modificarea <u>Legii nr. 334/2006</u> cu privire la criteriile de acordare a subvențiilor de la bugetul de stat pentru activitatea partidelor politice, în vederea extinderii ariei de acordare a acestora	Modificarea cu întârziere a <u>Legii nr.</u>
6. Formarea continuă resurselor a persoanelor care financiare pot deveni membri ai	Nr. de evenimente de formare continuă	Nealocarea umane și necesare

birourilor electorale și ai oficiilor electorale, a experților electorali, precum și a operatorilor de calculator, cu privire la aspectele de integritate specifice proceselor electorale și la diminuarea riscurilor de corupție, precum și instituirea unui mecanism de evaluare a performanțelor acestora	Nr. de participanți Ghiduri elaborate Instituirea unui mecanism de evaluare a performanțelor acestora	
--	--	--

7. Reglementarea și punerea la dispoziția birourilor electorale și a oficiilor electorale a unui instrument informatic de verificare a decăderilor și	Reglementarea posibilității folosirii unui instrument informatic de verificare a decăderilor și interdicțiilor privind dreptul de a fi ales	Nereglementarea/ reglementarea cu întârziere a posibilității folosirii instrumentului informatic
--	--	--

interdicțiilor	și dreptul de a ocupa	Lipsa resurselor
privind dreptul de a	o funcție publică	bugetare pentru
fi ales și dreptul de	eligibilă de către	punerea la
dispoziția	birourile electorale	birourilor și
a ocupa o funcție	și oficiile electorale	oficiilor
publică eligibilă		a instrumentului
electorale		
	Punerea la dispoziția	informatic
menționat	birourilor și	
	oficiilor electorale a	
	instrumentului	
	informatic menționat	

8. Adoptarea	Reglementarea prin	Neadoptarea
Hotărârii	Hotărâre a Guvernului,	de Guvern
măsurilor necesare	la propunerea	
privind	Autorității Electorale	Rețelei
pentru	Permanente, a	naționale
operationalizarea	atribuțiilor,	
operationalizarea	structurii,	
electorale	organizării și	
Rețelei electorale	funcționării Rețelei	
naționale	electorale naționale,	
reglementate de	precum și a	
Legea nr. 208/2015	indemnizațiilor ce	
privind alegerea	revin membrilor	
Senatului și a	acesteia	
Camerei Deputaților,		
precum și pentru		
organizarea și		
funcționarea		

Autorității	
Electorale Permanente	

Obiectiv specific nr. 4.7. - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în activitatea membrilor Parlamentului

	Indicatori de performanță	Riscuri
1. Îmbunătățirea transparenței procesului legislativ: (i) prin dezvoltarea în continuare a regulilor privind dezbaterile, consultările și audierile publice, incluzând criterii pentru un nr. limitat de circumstanțe în care să fie ținute ședințe secrete și comisiilor asigurarea	Regulamente modificate în sensul măsurii	Neadoptarea/ întârzieri în adoptarea modificărilor legislative Nepublicarea/ publicarea cu întârziere a proiectelor legislative/ amendamentelor/ agendelor/ rezultatelor ședințelor

implementării
acestora în practică;
(ii) prin evaluarea
practicii existente
și revizuirea în
consecință a
regulilor pentru a
asigura publicitatea
în timp util a
proiectelor
legislative,
amendamentelor la
aceste proiecte,
precum și a agendelor
și rezultatelor
ședințelor
comisiilor, și pentru
a asigura termene
adecvate pentru
depunerea
amendamentelor și
(iii) prin luarea
măsurilor
corespunzătoare
pentru ca procedura
de urgență să fie

aplicată cu titlu de		
excepție într-un nr.		
limitat de		
circumstanțe		
<hr/>		
2. Asigurarea	Reglementarea unui	Nemodificarea/
existenței unui	mecanism de	întârzieri în
mecanism de	respectare a Codului	modificarea
respectare a Codului	de conduită prin	<u>Hotărârii nr.</u>
<u>77/2017</u>	<u>Hotărârea nr. 77/2017</u>	privind Codul de
de conduită atunci	privind Codul de	conduită al
când este necesar	conduită al	deputaților și
	deputaților și	senatorilor
	senatorilor	
		Neimplementarea
	Mecanism de respectare	mecanismului de
	a prevederilor codului	respectare a
	implementat	prevederilor
Codului		de conduită al
	Nr. de încălcări ale	deputaților și
	prevederilor <u>Codului</u>	senatorilor
	de conduită	
	Nr. și tip de	
	sanțiuni dispuse	
<hr/>		

3. Stabilirea unui set robust de reguli cu privire la cadouri, ospitalitate, favoruri și alte beneficii pentru parlamentari și asigurarea că un astfel de sistem este înțeles și aplicat în mod corespunzător	Modificarea Hotărârii nr. 77/2017 privind Codul de conduită al deputaților și senatorilor Nr. situații de consiliere cu privire la cadouri/ospitalități/favoruri/alte beneficii	Nemodificarea/întârzieri în modificarea Hotărârii nr. privind Codul de conduită al deputaților și senatorilor
---	--	---

4. Introducerea de reguli privind modul în care membrii acestor Parlamentului să interacționeze cu persoane care desfășoară activități de lobby și alți terți care încearcă să influențeze procesul legislativ	Reglementarea modului în care membrii Parlamentului pot să interacționeze cu persoane care desfășoară activități de lobby și cu alți terți care încearcă să influențeze procesul legislativ Nr. de întâlniri între membrii Parlamentului	Nereglementarea/întârzieri în reglementarea situații
--	---	--

	și alte persoane care	
	desfășoară activități	
	de lobby sau care	
	încearcă să	
	influențeze procesul	
	legislativ	

5. Analizarea și îmbunătățirea sistemului de Senatului/întârzieri imunități al senatorilor în exercițiu, inclusiv al acelora care sunt și actuali sau foști membri ai Guvernului, inclusiv prin reglementarea unor criterii clare și obiective privind deciziile de ridicare a imunității	<u>Regulamentul</u> Senatului modificat	Nemodificarea <u>Regulamentului</u> în adoptarea modificărilor legislative
---	---	--

6. Autoritatea parlamentară să înființeze pentru	Regulamente modificate Nr. ședințe de	Nemodificarea Regulamentelor/ întârzieri în
--	--	--

membrii săi (i) un	consiliere	adoptarea
sistem de consiliere		modificărilor
prin care	Nr. cursuri de formare	legislative
parlamentarii să	specializată	
poată solicita		
sfaturi în materie de		
integritate și (ii)		
să ofere formare		
specializată și		
regulată cu privire		
la implicațiile		
normelor existente și		
a celor care vor fi		
adoptate în materia		
prezervării		
integrității		
parlamentarilor,		
inclusiv viitorul Cod		
de conduită		

7. Asigurarea unei	Nr. de răspunsuri	Netransmiterea/
cooperări	transmise de către	transmiterea cu
interinstituționale	cele două Camere ale	întârziere/
corespunzătoare cu	Parlamentului la	transmiterea
privire la raportarea	solicitările privind	incompletă a
gradului de	gradul de implementare	informațiilor

implementare a	a recomandărilor	relevante
recomandărilor	formulate de	
formulate de	organismele	
organismele	internaționale în	
internaționale în	materia luptei	
materia luptei	împotriva corupției	
împotriva corupției		

Obiectiv specific nr. 4.8. - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în domeniul protecției mediului înconjurător

	Indicatori de performanță	Riscuri
--	----------------------------------	----------------

1. Instruirea resurselor personalului din financiare cadrul autorităților publice centrale și locale și a reprezentanților sectorului privat cu privire la aspectele formale de integritate specifice domeniului mediului înconjurător	Nr.ul de sesiuni de formare/informare desfășurate Nr.ul de persoane formate Adaptarea materialelor/informațiilor diseminate în cadrul	Nealocarea umane și necesare Lipsa de interes din partea grupului Caracterul instruirilor
--	---	---

(inclusiv gestionarea	sesiunilor de formare/	
conflictelor de	informare specificului	
interese în procesul	activității	
de aplicare a		
legislației de mediu		
și de utilizare a		
resurselor naturale)		
și diminuarea		
riscurilor de		
corupție		
<hr/>		
2. Identificarea	Realizarea unui studiu	Nealocarea
resurselor	care să cuprindă:	umane și
activităților care	• Criterii avute în	necesare
financiare	vedere în evaluarea	
sunt cele mai	activităților cele mai	Identificarea
vulnerabile la	vulnerabile la	a activităților
corupție	corupție;	vulnerabile
eronată	• Analiza	
	activităților	
	specifice fiecărui	
	domeniu de mediu;	
	• Identificarea celor	
	mai vulnerabile	
	activități;	
	• Plan de măsuri	

	specifice în vederea	
	prevenirii faptelor de	
	corupție	
	Grad de implementare	
	al planului de măsuri	
	specifice în vederea	
	prevenirii faptelor de	
	corupție	
<hr/>		
3. Colaborarea cu resurselor	Grup de lucru	Nealocarea
PÎCCJ, CSM, INM, ME	constituit/platforma	umane și
financiare și MAI în vederea	de colaborare	necesare
dezvoltării unei		
curricule pt.	Curricula dezvoltată	Neaplicarea
formarea profesională dezvoltate		curriculei
a practicienilor	Nr. de sesiuni de	
implicați în	formare profesională a	
prevenirea și	practicienilor	
combaterea	organizate	
criminalității de		
mediu, care să	Nr. de practicieni	
includă aspecte	care au beneficiat de	
privind prevenirea și	formare	
combaterea faptelor		
de corupție asociate	Feedback din partea	

(Recomandare 8. GENVAL - ar trebui să ofere mai multe oportunități de formare pentru practicienii implicați în depistarea și/sau combaterea infracțiunilor împotriva mediului (de exemplu poliția, autoritățile vamale, procurori și judecători)	acestora cu privire la utilitatea sesiunilor de formare	
4. Dezvoltarea/resurselor consolidarea financiare parteneriatelor cu organizațiile non-guvernamentale/sectorul privat ce activează în domeniul protecției mediului (GENVAL 10.1.2. 2. din statele membre sunt organizațiilor)	Nr. de parteneriate încheiate Nr. și tip de activități desfășurate Sustenabilitatea rezultatelor	Nealocarea umane și necesare Neimplicarea instituțiilor în acest demers Lipsa de interes din partea

<p> încurajate să guvernamentale/ elaboreze instrumente privat eficace de cooperare încheierea cu ONG-urile pentru îmbunătățirea soluționării plângerilor din efectivă domeniul mediului, parteneriatelor precum cele stabilite între autoritățile române și Greenpeace; (a se vedea 5.1.5 și 5.5) </p>	<p> non- sectorului pentru unor astfel de parteneriate Neaplicarea a </p>
--	---

Obiectiv specific nr. 4.9. - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în domeniul protejării patrimoniului cultural

	Indicatori de performanță	Riscuri
<p> 1. Adoptarea unui cadru transparent, actului bazat pe criterii obiective pentru numirea, organizarea </p>	<p> Adoptare act normativ Nr. de criterii obiective introduse </p>	<p> Întârzieri în adoptarea normativ Neaplicarea </p>

și funcționarea obiective	Nr. de comisii de	criteriilor
comisiilor de constituirea	specialitate a căror	pentru
specialitate;	componență a fost	comisiilor de
	numită după adoptarea	specialitate
	actului normativ	

2. Identificarea formal al	Nr. de situații	Caracterul
situațiilor care pot	identificate	analizei
genera conflicte de		
interese pe parcursul	Nr. de măsuri de	Neluarea unor
măsuri	remediere luate	de remediere
emiterii		
certificatelor,		
acordurilor,		
avizelor,		
autorizațiilor		

3. Adoptarea unui cod	Cod de etică adoptat	Neconsultarea
de etică pentru		membrilor
comisiilor		de specialitate
membrii comisiilor de	Adoptare act normativ	pentru
specialitate, precum	care reglementează	
elaborarea	obligația membrilor	codului de etică
și reglementarea	obligației membrilor	
obligației membrilor	comisiilor de	
comisiilor de	specialitate de a	Adoptarea unui
cod de	depune declarații de	etică neadaptat
specialitate de a	depune declarații de	nevoilor
depune declarații de	interese	
interese;		

actului		Întârzieri în
		adoptarea
		normativ care
		reglementează
membrilor		obligația
		comisiilor de
		specialitate de
a		depune
declarații de		interese

4. Transparentizarea, resurselor	Nr. set de informații	Nealocarea
simplificarea și	care sunt publicate	umane și
financiare		necesare
informatizarea		
procesului de emitere	Nr. de etape	
a certificatelor,	simplificate	
acordurilor,		
avizelor,	Nr. de etape	
autorizațiilor și	automatizate	
ordinelor de ministru		
referitoare la		
obiective de		
patrimoniu cultural		

5. Întărirea resurselor	Nr. de inspecții/	Nealocarea
mecanismului de	controale realizate	umane și
financiare		necesare
inspecție și control		

cu privire la	Nr. de procese-verbale	
emiterea	emise	Nerespectarea
certificatelor,		recomandărilor
acordurilor,	Nr. de concluzii și/	formulate
avizelor,	sau recomandări	
autorizațiilor și		Neorganizarea de
ordinelor de ministru		inspecții și/sau
referitoare la		controale
obiective de		
patrimoniu cultural;		

6. Elaborarea și	Nr. de proceduri	Întârzieri în
implementarea de	operaționale adoptate	elaborarea
proceduri		procedurilor
operaționale având	Nr. de servicii	operaționale
conținut cadru unitar	deconcertate ale	
la nivelul	ministerului care	Caracterul
formal al		
serviciilor	aplică procedurile	demersului
deconcentrate ale		
ministerului.		

**OBIECTIV GENERAL NR. 5 - CONSOLIDAREA PERFORMANȚEI DE COMBATERE
A
CORUPȚIEI PRIN MIJLOACE PENALE ȘI ADMINISTRATIVE**

**Obiectiv specific nr. 5.1. - Continuarea progreselor
înregistrate în
investigarea cu imparțialitate și în soluționarea de către
instanțe**

a faptelor de mare corupție și la nivel local

	Indicatori de performanță	Riscuri
1. Efectuarea de resurselor investigații financiare profesioniste și imparțiale în cazurile de competența DNA	Evoluția nr. dosare per procuror și per secție/serviciu teritorial Nr. de confirmări acte în instanță	Nealocarea umane și suficiente Adoptarea de amendamente legislative care lipsească de eficiență cadrul legislativ și instituțional anticorupție
2. Alocarea unui resurselor sediu nou al DNA și necesare asigurarea resurselor financiare necesare amenajării noului sediu, care să fie DNA adecvat inclusiv din perspectiva	Sediu identificat Alocarea sediului Resurse financiare alocate	Nealocarea financiare Sediul nou nu corespunde necesităților

structurii de sprijin		
EPPO și pentru		
Serviciul Tehnic,		
care urmează a fi		
dezvoltat		
<hr/>		
3. Dezvoltarea în resurse	Dezvoltarea	Nealocare
continuare a	serviciului tehnic	umane și
financiare		
Serviciului Tehnic	aferent DNA, inclusiv	necesare
aferent DNA, inclusiv	la nivel teritorial (3	
la nivel teritorial	centre zonale, cu	
(3 centre zonale, cu	personal din cei 90 de	
personal din cei 90	ofițeri de poliție	
de ofițeri de poliție	prevăzuți)	
prevăzuți), pentru a		
putea îndeplini	Nr. posturi alocate	
sarcinile rezultate		
din aplicarea		
metodelor speciale de		
supraveghere tehnică		
prevăzute de <u>Codul de</u>		
<u>procedură penală</u> ,		
inclusiv ca o		
consecință a <u>Deciziei</u>		
<u>CCR nr. 51/2016</u>		
<hr/>		

4. Asigurarea resurselor resurselor financiare și umane necesare desfășurării activităților de suport al investigațiilor în cauze de corupție la nivel înalt prin alocarea și bugetarea unui Nr. suplimentar de 90 de posturi de ofițeri de poliție judiciară în cadrul DNA	90 de posturi de poliție judiciară alocate	Nealocarea umane și necesare
5. Crearea unui compartiment de analiză a datelor de interes operativ rezultate din personalului dosarele pentru instrumentate de DNA analize unor	Crearea compartimentului de analiză a datelor de interes operativ	Nealocarea umane și necesare Lipsa specializat realizarea unor astfel de Neidentificarea

		date de interes
suficiente		operativ
realizarea de		pentru
		analize

6. Analiza anuală a resurselor	Efectuarea și comunicarea către ST	Nealocarea umane necesare
datelor rezultate din rechizitoriile întocmite de procurorii DNA și, respectiv, din hotărârile judecătorești definitive pentru identificarea tipologiilor infracționale	SNA a analizei anuale pentru identificarea tipologiilor infracționale	Neidentificarea tipologii infracționale

7. Intensificarea resurselor	Nr. hotărâri judecătorești avute în vedere	Nealocarea umane
eforturilor de unificare a practicii judiciare în materie de corupție, inclusiv prin promovarea neunitară a căilor ordinare de atac și a		Neidentificarea aspecte de judiciară
		Nepromovarea

recursurilor în interesul legii;		recursurilor în interesul legii
-------------------------------------	--	------------------------------------

8. Monitorizarea dosarelor penale mai vechi de 1 an de la dosarelor data sesizării de cătore conducătorii formal al parchetelor și stabilirea măsurilor necesare soluționării acestora	Nr.ul de rapoarte de monitorizare Nr.ul dosarelor mai vechi de un an Măsurile dispuse pentru soluționarea acestora	Neefectuarea monitorizării periodice a Caracterul monitorizării
--	--	---

9. Asigurarea resurselor sprijinului financiar financiare și de infrastructură pentru Structura de sprijin a procurorilor europeni delegați în România (inclusiv a celor trei birouri teritoriale)	Resurse financiare alocate Infrastructura necesară alocată	Nealocarea umane și necesare
---	---	------------------------------------

10. Utilizarea efectivă a legale	Date statistice privind măsurile luate	Neaplicarea mecanismelor
--	---	-----------------------------

mecanismelor legale	în vederea recuperării	și
instituționale		
și instituționale de	creanțelor provenite	
recuperare a	din infracțiuni	
creanțelor provenite		
din infracțiuni.		

11. Creșterea	Nr. polițiști	Nealocarea
resurselor		
capacității Poliției	specializați	umane și
financiare		necesare
Române pentru		
culegerea de	Nr. echipamente	
informații,	specifice	
investigarea și	achiziționate	
cercetarea penală a		
faptelor de corupție		
conform		
competențelor, prin		
specializarea		
personalului și		
asigurarea resurselor		
materiale și		
financiare necesare		

12. Dezvoltarea	Nr. de sisteme tehnice	Nealocarea
resurselor		
capacității	achiziționate	umane și
financiare		necesare
operaționale a		
structurilor Poliției	Nr. de modificări	

Române care	structurale păerate*)	
desfășoară activități		
privind protecția	Nr. de posturi	
martorilor,	încadrate	
constatarea		
infracțiunilor	Nr. de polițiști	
flagrante, folosirea	specializați	
investigatorilor sub		
acoperire,		
colaboratorilor ori		
informatorilor,		
respectiv care		
utilizează metode		
speciale de		
supraveghere sau		
cercetare prevăzute		
de lege, în cazul		
infracțiunilor de		
corupție		

13. Dotarea tehnică resurselor	Numărul procedurilor	Nealocarea
și asigurarea	de achiziție publică	umane și
financiare	de echipamente tehnice	necesare
resurselor financiare		
și umane necesare	pentru desfășurarea	
cadrlui operațional	activităților de	
privind prevenirea și	prevenire și combatere	

combaterea corupției.	a corupției	
	Valoarea anuală a	
	achizițiilor publice	
	de echipamente tehnice	
	pentru desfășurarea	
	activităților de	
	prevenire și combatere	
	a corupției	

*) Cuvântul "păerate" nu este corect, însă el este reprodus exact în forma în care a fost publicat la pagina 88 din Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1218 bis din 22 decembrie 2021.

Obiectiv specific nr. 5.2. - Asigurarea integrității în exercitarea funcțiilor și demnităților publice

	Indicatori de performanță	Riscuri
1. Evaluarea și resurselor actualizarea financiare legislației privind cadrul de integritate, pentru a	Analiză preliminară a contextului legislativ întocmită Propunere de lege	Nealocarea umane și necesare

răspunde	ferenda elaborată	
recomandărilor		
mecanismului de	Consultare publică	
Cooperare și	realizată	
Verificare (MCV) și		
mecanismului privind		
statul de drept (Rule		
of Law)		

2. Consolidarea ANI resurselor prin alocarea financiare resurselor financiare și umane necesare în vederea îndeplinirii interesului atribuțiilor din Legea pentru transpunerea directivei privind protecția avertizorilor în interes public	Resurse financiare alocate Nr.ul de locuri vacante prin care a fost suplimentată schema de personal Nr.ul de posturi noi ocupate	Nealocarea umane și necesare Lipsa potențialilor candidați pentru ocupa posturile
---	---	---

3. Digitalizarea informatice sistemului de declarare a averilor și intereselor, în	Soluții tehnice implementate pentru depunerea declarației electronice în format	Resurse și logistice insuficiente
--	--	---

vederea automatizării cunoștințelor procesului de	exclusiv electronic	Lipsa
completare, depunere și procesare	Nr. de declarații depuse în format electronic	personalului în completarea electronică a declarațiilor

4. Organizarea de resurse sesiuni de instruire financiare destinate persoanelor care se află sub incidența formal al Legii nr. 176/2010	Nr. de sesiuni organizate	Nealocarea umane și necesare
	Nr. de persoane instruite	Caracterul sesiunilor de instruire
	Feedback din partea persoanelor instruite	

5. Elaborarea unui resurselor pachet de tip financiare "induction" adresat demnitarilor și cabinetelor acestora, a care să faciliteze integrarea în cadrul administrației publice, inclusiv din perspectiva normelor de integritate	Nr. set de documente care sunt incluse în pachetul de tip "induction"	Nealocarea umane și necesare
	Nr. demnitari cărora le-a fost trimis pachetul	Lipsa de interes grupului țintă

aplicabile		
6. Proiectarea unei resurselor	O platformă digitală	Nealocarea
platforme digitale de financiare	de conștientizare și	umane și
conștientizare și	prevenire dezvoltată	necesare
prevenire prin care		
părțile interesate		Lipsa de interes
a relevante vor putea		grupului țintă
clarifica, singure,		
anumite obligații		
care vizează cadrul		
de integritate, pe		
care acestea trebuie		
să le respecte.		

Obiectiv specific nr. 5.3. - Prevenirea și combaterea corupției, ca facilitator activității grupurilor de criminalitate organizată

	Indicatori de performanță	Riscuri
1. Analiza practicii resurselor	Raport de analiză realizat	Nealocarea
judiciare în materie umane		financiare și
de corupție asociată		necesare
criminalității		
organizate în vederea unor		Neidentificarea

identificării relevante		tipologii
tipologiilor relevante		

2. Eficientizarea efectivă	Nr. de sesizări	Neaplicarea
regimului de protecție a personalului implicat în activități de resurselor	privind presupuse tentative de corupere și/sau intimidare	a măsurilor de protecție
prevenire și financiare		Nealocarea
combatere a corupției, cu accent pe oficialii care desfășoară activități în legătură cu grupurile de criminalitate organizată		umane și necesare

3. Consolidarea resurselor	Nr. cursuri de formare	Nealocarea
capacității organelor financiare	profesională	umane și
de urmărire penală de a identifica situațiile în care a grupurile de criminalitate	de Nr. bune practici prezentate	necesare Lipsa de interes grupului țintă
	Nr. oficiali publici	

organizată	alocați pentru	
beneficiază de	identificarea unor	
sprijin din partea	astfel de situații	
unor oficiali		
	Nr. mecanisme folosite	
	în identificare	

4. Dezvoltarea unui resurselor	Mecanism dezvoltat	Nealocarea
mecanism care să financiare		umane și
declanșeze alerte în	Nr. alerte declanșate	necesare
situația în care		
sistemele informatice		Neutilizarea
ale agențiilor de		mecanismului
aplicare a legii sunt		dezvoltat
interogate în vederea		
obținerii ilegale de		
informații operative.		

5. Analiza și, după resurselor	Analiză realizată	Nealocarea
caz, revizuirea		umane și
financiare	După caz, act normativ	necesare
cadrlui legislativ		
de funcționare a DGA	adoptat	
în vederea alinierii		
la exigențele de		
politică penală		
generală și pentru		

adaptarea capacității	
operaționale la	
tendința și dinamica	
fenomenului de	
corupție.	

Obiectivul specific 5.4. - Întărirea rolului de coordonare metodologică a Corpului de control al prim-ministrului în domeniul controlului administrativ desfășurat la nivelul administrației publice centrale

1. Reglementarea resurselor	Act normativ adoptat	Nealocarea
funcției de financiare		umane și
coordonare	Nr. întâlniri de lucru	necesare
metodologică a		
structurilor cu	Nr. instrucțiuni/	Interesul scăzut
al atribuții de control	recomandări formulate	aparaturii
din cadrul		guvernamental
pentru ministerele și	Standard de calitate	reglementarea
unei autorităților din	elaborat	funcții de
coordonare		metodologică
administrația publică		
centrală, cu		
respectarea		
independenței		
operaționale a		
acestora, în vederea		

creării unui standard		
de calitate în		
control, aplicabil la		
nivelul întregului		
aparat guvernamental.		

2. Consolidarea resurselor	Resurse umane	Nealocarea
capacității financiare	suplimentare alocate	umane și
structurilor de control administrativ		necesare
din administrația publică centrală de a	Nr. controale realizate	
identifica riscurile și vulnerabilitățile instituționale,		Nerealizarea de
implicit pe cele ce vizează aspecte de integritate	Nr. recomandări implementate	controale
		Neaplicarea
		recomandărilor
		formulate

3. Organizarea unor resurselor	Nr. de sesiuni	Nealocarea
sesiuni de pregătire financiare		umane și
și perfecționare a personalului cu atribuții de control formal al	Nr. de persoane instruite	necesare
		Caracterul
	Feedback din partea	activităților
	persoanelor instruite	

scăzută a		Calitatea
	Rezultatele	sesiunilor de
	participanților	pregătire și
	înregistrare la	perfecționare
	testările de evaluare	
	din cadrul	
	activităților de	
	formare	

4. Dezvoltarea unui mecanism de cooperare financiară între structurile de control administrativ în vederea desfășurării unor acțiuni de control pluridisciplinare.	Mecanism de cooperare dezvoltat	Nealocarea umane și necesare
	Nr. de acțiuni de control pluridisciplinare realizate	Neorganizarea acțiuni de

ANEXA 3

Inventarul măsurilor preventive, precum și indicatorii de evaluare

Număr evaluare	Măsură preventivă	Sediul materiei (Enumerarea nu este exhaustivă)	Indicatori de

ale	1.	Cod etic/	Ordonanța de Urgență	Număr de sesizări
		deontologic/de	a Guvernului	privind încălcări
prin		conduită	nr. 57/2019 privind	codului
			Codul administrativ,	
instanță			cu modificările și	Număr de sesizări
			completările	soluționate
cunoaștere de			ulterioare	
				Durata medie a
care			Ordinul	procedurilor
			Secretariatului	
prin			General al Guvernului	Număr de decizii
			nr. 600/2018 privind	care s-a confirmat
acțiunilor			aprobarea Codului	încălcarea codului
			controlului intern	
profesională			managerial al	Număr de decizii
			entităților publice	infirmate în
			Legea nr. 303/2004	Gradul de
			privind statutul	către angajați a
			judecătorilor și	codului
			procurorilor,	
			republicată, cu	Număr de persoane
			modificările și	au fost instruite
			completările	intermediul
			ulterioare	de formare

		Hotărârea Guvernului	
		nr. 991/2005 pentru	
		aprobarea Codului de	
		etică și deontologie	
		al polițistului	
		Hotărârea Consiliului	
		Superior al	
		Magistraturii	
		nr. 328/2005 pentru	
		aprobarea Codului	
		deontologic al	
		judecătorilor și	
		procurorilor	
		Hotărârea	
		Parlamentului nr. 77	
		din 11 octombrie 2017	
		privind Codul de	
		conduită al	
		deputaților și	
		senatorilor	
2.	Declararea	Ordonanța de Urgență	Număr de persoane
care	averilor	a Guvernului	au obligația
depunerii		nr. 57/2019 privind	declarației de
avere			

			Codul administrativ,	
			cu modificările și	Număr de persoane
care			completările	nu au depus în
termen			ulterioare	declarația de
avere				
			Legea nr. 176/2010	Număr de sesizări
ale			privind integritatea	ANI
			în exercitarea	
			funcțiilor și	Număr de decizii
ANI			demnităților publice,	privind personalul
			pentru modificarea și	instituției
			completarea	
			Legii nr. 144/2007	Număr de decizii
ale			privind înființarea,	ANI puse în
aplicare			organizarea și	
			funcționarea Agenției	Număr de
consultații			Naționale de	oferite de
persoanele			Integritate, precum	responsabile
pentru			și pentru modificarea	implementarea
			și completarea altor	prevederilor
legale			acte normative	privind
declarațiile de				avere și
declarațiile			Legea nr. 161/2003	de interese
			privind unele măsuri	
			pentru asigurarea	Gradul de
cunoaștere de			transparenței în	către angajați a

		exercitarea	normelor privind
averilor		demnităților publice,	declararea
		a funcțiilor publice	
care		și în mediul de	Număr de persoane
prin		afaceri, prevenirea	au fost instruite
acțiunilor		și sancționarea	intermediul
profesională		corupției, cu	de formare
		modificările și	
		completările	
		ulterioare	
3.	Declararea	Legea nr. 251/2004	Număr de cadouri
	cadourilor	privind unele măsuri	înregistrate în
		referitoare la	registru
		bunurile primite cu	
		titlu gratuit cu	Nr. de cadouri
ul		prilejul unor acțiuni	publicate pe site-
		de protocol în	instituției
		exercitarea	
păstrate		mandatului sau a	Nr. de cadouri
		funcției	de angajat
			Valoarea totală a
			cadourilor primite
cunoaștere de			Gradul de

			către angajați a
			normelor privind
			declaraarea
cadourilor			
			Număr de persoane
care			au fost instruite
prin			intermediul
acțiunilor			de formare
profesională			
<hr/>			
4.	Conflicte de	Ordonanța de Urgență	Număr de persoane
care	interese	a Guvernului	au obligația
depunerii	interese	nr. 57/2019 privind	declarației de
		Codul administrativ,	
		cu modificările și	Număr de persoane
care		completările	nu au depus în
termen		ulterioare	declarația de
interese			
		Legea nr. 176/2010	Număr de
declarații de		privind integritatea	abținere
		în exercitarea	
		funcțiilor și	Număr de situații
în		demnităților publice,	care superiorul
		pentru modificarea și	ierarhic a dispus
		completarea	înlocuirea
persoanei		Legii nr. 144/2007	aflată în situația
de		privind înființarea,	potențial conflict
de			

	organizarea și	interese
	funcționarea Agenției	
	Naționale de	Număr de sesizări
instituție	Integritate, precum	primite de
persoane cu	și pentru modificarea	de la terțe
existența	și completarea altor	privire la
	acte normative	unui conflict de
		interese
	Legea nr. 161/2003	
ANI	privind unele măsuri	Număr de decizii
constatat	pentru asigurarea	prin care s-a
de	transparenței în	starea de conflict
	exercitarea	interese
	demnităților publice,	
cunoaștere de	a funcțiilor publice	Gradul de
	și în mediul de	către angajați a
	afaceri, prevenirea	normelor privind
interese	și sancționarea	conflictul de
	corupției, cu	
care	modificările și	Număr de persoane
prin	completările	au fost instruite
acțiunilor	ulterioare	intermediul
profesională		de formare
	Legea nr. 184/2016	
de	privind instituirea	Nr. de proceduri
analizate în	unui mecanism de	achiziție

		prevenire a	PREVENT
		conflictului de	
avertismente de		interese în procedura	Nr. de
		de atribuire a	integritate emise
		contractelor de	
de		achiziție publică	Nr. de conflicte
prin			interese prevenite
sistemului		Codul penal	utilizarea
			PREVENT
<hr/>			
5.	Consilier de	<u>Ordonanța de Urgență</u>	Număr de ședințe
de	etică	<u>a Guvernului</u>	consultare
		<u>nr. 57/2019</u> privind	
care		Codul administrativ,	Număr de angajați
consiliere		cu modificările și	au solicitat
		completările	
cunoaștere de		ulterioare	Gradul de
			către angajați a
			normelor privind
			consilierul etic
care			Număr de persoane
prin			au fost instruite
acțiunilor			intermediul
profesională			de formare
<hr/>			

6.	Incompatibili-	Ordonanța de Urgență	Număr de persoane
	tăți	a Guvernului	aflăte în stare de
		nr. 57/2019 privind	incompatibilitate
		Codul administrativ,	
ale		cu modificările și	Număr de sesizări
către		completările	ANI formulate de
		ulterioare	instituție
		Legea nr. 176/2010	Număr de sesizări
instituție		privind integritatea	primite de
persoane cu		în exercitarea	de la terțe
existența		funcțiilor și	privire la
incompatibilități		demnităților publice,	unei
		pentru modificarea și	
ale		completarea	Număr de decizii
		Legii nr. 144/2007	ANI cu privire la
		privind înființarea,	constatarea unor
		organizarea și	incompatibilități
calea de		funcționarea Agenției	indiferent de
		Naționale de	sesizare
		Integritate, precum	
		și pentru modificarea	Număr de decizii
instanță		și completarea altor	confirmate de
		acte normative	
cunoaștere de			Gradul de
		Legea nr. 161/2003	către angajați a

		privind unele măsuri	normelor privind
incompatibilitățile		pentru asigurarea	
		transparenței în	
care		exercitarea	Număr de persoane
prin		demnităților publice,	au fost instruite
acțiunilor		a funcțiilor publice	intermediul
profesională		și în mediul de	de formare
		afaceri, prevenirea	
		și sancționarea	
		corupției, cu	
		modificările și	
		completările	
		ulterioare	
<hr/>			
7.	Transparență	Legea nr. 52/2003	Număr de proiecte
de	în procesul	privind transparența	acte normative
adoptate	decizional	decizională în	
		administrația	Număr de anunțuri
		publică, cu	publice privind
		modificările și	proiectele de acte
		completările	normative
		ulterioare	
			Număr de
recomandări		Ordonanța de Urgență	transmise de
societatea		a Guvernului	civilă în procesul
de		nr. 57/2019 privind	transparență

asigurat	Codul administrativ,	decizională
	cu modificările și	pentru inițierea,
	completările	modificarea sau
acte	ulterioare	completarea unor
		normative
acceptare și		Gradul de
		preluare al
		recomandărilor
		formulate de
societatea		civilă cu privire
la		proiectele de acte
		normative supuse
		consultării
publice (ca		procent între
numărul		total de
recomandări		transmise și
numărul de		propuneri efectiv
		preluate)
		Număr de proiecte
de		acte normative
		modificate în urma
		procesului de
		consultare

la	
instituției	
publice	
participanți	
publice	
la	
societății	
realizate la	
în	
legale de	
care	

| Număr de ședințe
| publice organizate
| inițiativa
|
| Număr dezbateri
| organizate
|
| Număr de
| la ședințele
|
| Număr de ședințe
| publice organizate
| solicitarea
| civile
|
| Număr de minute
| publicate,
| ședințele publice
|
| Număr de plângeri
| justiție privind
| nerespectarea
| prevederilor
| către instituție
|
| Număr de persoane

prin		au fost instruite
acțiunilor		intermediul
profesională		de formare
		Număr de rapoarte
		anuale privind
		transparența
		decizională
disponibile		pe site-ul
instituției;		
		Număr de demnitari
		înscriși în
Registrul		Unic al
Transparenței		Intereselor
		Număr de întâlniri
		raportate în RUTI
de		către factorii de
		decizie vizați de
		registru
		Gradul de
cunoaștere de		către angajați a
		normelor privind
		transparența

care			Număr de persoane
prin			au fost instruite
acțiunilor			intermediul
profesională			de formare
<hr/>			
8.	Acces la	Legea nr. 544/2001	Număr de seturi de
date	informații de	privind liberul acces	publicate în
format	interes public	la informațiile de	deschis pe
platforma		interes public, cu	data.gov.ro
		modificările	
		ulterioare	Număr de
solicitări de			informații de
interes		Ordonanța de Urgență	public primite
		a Guvernului	
		nr. 57/2019 privind	Număr de
răspunsuri		Codul administrativ,	comunicate în
termenul		cu modificările și	legal
		completările	
		ulterioare	Număr de
reclamații			administrative
			Număr de
reclamații			administrative
			soluționate
favorabil			
			Număr de plângeri
în			

					instanță
					Număr de hotărâri
					judecătorești
					definitive
pronunțate					în favoarea
					ca urmare a
petentului,					având ca obiect
					comunicarea de
plângerilor					informații de
					public
interes					
					Numărul de
sanțiuni					dispuse pentru
					încălcarea
obligațiilor					legale
					Număr de persoane
care					au fost instruite
					intermediul
prin					de formare
acțiunilor					
					Gradul de
profesională					către angajați a
					normelor privind
cunoaștere de					accesul la
informații					

			de interes public
9.	Protecția	Legea privind	Număr de raportări
	avertizorului	protecția	
	de integritate	avertizorilor în	Numărul de
investigații		interes public	și proceduri
inițiate		(Legislația de	ca urmare a
acestor		transpunere a	raportări și
rezultatul		<u>Directivei 1937)</u>	acestora
de			Număr de situații
locul de			represalii la
			muncă
			Număr de plângeri
			depuse în instanță
financiar			Prejudiciul
			estimat și sumele
			recuperate în urma
			investigațiilor și
a			procedurilor
			referitoare la
			încălcăările
raportate			(în cazul în care
sunt			confirmate)

care			Număr de persoane
prin			au fost instruite
acțiunilor			intermediul
profesională			de formare
<hr/>			
10.	Interdicții	Legea nr. 161/2003	Număr de încălcări
ale	după	privind unele măsuri	regimului legal
	încheierea	pentru asigurarea	
	angajării în	transparenței în	Număr de
solicitări	cadrul	exercitarea	către instanța de
	instituțiilor	demnităților publice,	judecată pentru
	publice	a funcțiilor publice	anularea
contractului	(Pantouflage)	și în mediul de	de finanțare în
caz de		afaceri, prevenirea	încălcare a art.
13		și sancționarea	alin. (1)
		corupției, cu	
		modificările și	Număr de sancțiuni
		completările	aplicate de către
		ulterioare [art. 94	instanțe
		alin. (3)]	
		Ordonanța de urgență	
		a Guvernului	
		nr. 66/2011 privind	
		prevenirea,	

	constatarea și
	sancționarea
	neregulilor apărute
	în obținerea și
	utilizarea fondurilor
	europene și/sau a
	fondurilor publice
	naționale aferente
	acestora [[art. 13](#)
	alin. (1)]
	Legea nr. 98/2016
	privind achizițiile
	publice [[Secțiunea a](#)
	[4-a](#) Reguli de evitare
	a conflictului de
	interese, [art. 61](#)]
	Legea nr. 99/2016
	privind achizițiile
	sectoriale [[Secțiunea](#)
	[a 4-a](#) Reguli de
	evitare a
	conflictului de
	interese, la [art. 74](#)]

		Legea nr. 672/2002	
		privind auditul	
		public intern	
		[art. 22 alin. (5)]	
		Legea nr. 100/2016	
		privind concesiunile	
		de lucrări și	
		concesiunile de	
		servicii [art. 45]	
		O.U.G. nr. 87/2020	
		privind organizarea	
		și funcționarea	
		Corpului de control	
		al prim-ministrului,	
		precum și pentru	
		instituirea unor	
		măsuri de	
		îmbunătățire a	
		activității acestuia	
		[art. 7 alin. (3)].	
11.	Funcțiile sensibile	Ordinul	Număr funcții
	sensibile	Secretariatului	identificate și
		General al Guvernului	inventariate

		nr. 600/2018 privind	
control		aprobarea Codului	Număr măsuri de
suficiente		controlului intern	adecvate și
administrarea și		managerial al	pentru
funcțiilor		entităților publice	gestionarea
			sensibile

12.	Evaluarea	Hotărârea nr. 599/2018	Numărul de riscuri
	riscurilor de	aprobarea	identificate
	corupție în	Metodologiei standard	Numărul de măsuri
de	cadrul	de evaluare a	intervenție
	autorităților	riscurilor de	
	și	corupție în cadrul	
	instituțiilor	autorităților și	
	publice	instituțiilor publice	
	centrale și	centrale, împreună cu	
	locale	indicatorii de	
		estimare a	
		probabilității de	
		materializare a	
		riscurilor de	
		corupție, cu	
		indicatorii de	
		estimare a impactului	
		în situația	

		materializării	
		riscurilor de	
		corupție și formatul	
		registrului	
		riscurilor de	
		corupție, precum și	
		pentru aprobarea	
		Metodologiei de	
		evaluare a	
		incidentelor de	
		integritate în cadrul	
		autorităților și	
		instituțiilor publice	
		centrale, împreună cu	
		formatul raportului	
		anual de evaluare a	
		incidentelor de	
		integritate	
13.	Evaluarea incidente de	<u>Hotărârea nr.</u> <u>599/2018</u> pentru	Numărul de
	incidentelor	aprobarea	integritate
	de integritate		
	în cadrul	Metodologiei standard	Numărul
persoanelor cu	autorităților	de evaluare a	funcții de
conducere	și	riscurilor de	care au săvârșit
	instituțiilor	corupție în cadrul	incidente de

	publice	autorităților și	integritate
	centrale și	instituțiilor publice	
	locale	centrale, împreună cu	Numărul
persoanelor cu			
execuție		indicatorii de	funcții de
		estimare a	care au săvârșit
		probabilității de	incidente de
		materializare a	integritate
		riscurilor de	
		corupție, cu	Numărul de măsuri
de		indicatorii de	control
implementate		estimare a impactului	
		în situația	
		materializării	
		riscurilor de	
		corupție și formatul	
		registrului	
		riscurilor de	
		corupție, precum și	
		pentru aprobarea	
		Metodologiei de	
		evaluare a	
		incidentelor de	
		integritate în cadrul	
		autorităților și	
		instituțiilor publice	
		centrale, împreună cu	

		formatul raportului	
		anual de evaluare a	
		incidentelor de	
		integritate	

ANEXA 4

Standardul general de publicare a informațiilor de interes public

Secțiuni:

A. Despre noi/Despre instituție

B. Informații de interes public/Interes public

C. Contact

D. Integritatea instituțională

A. Secțiunea "Despre instituție"/"Despre noi"/"Minister"/"Prezentare"

1.1. Legislație privind organizarea și funcționarea instituției

1.2. Prezentarea conducerii, cu publicarea CV-urilor aferente pentru demnitarilor din conducere

1.2.1. Lista completă a demnitarilor cu funcții de conducere

1.2.2. Agenda conducerii conform standardelor RUTI

1.3. Organizare

1.3.1. Regulament de organizare și funcționare

1.3.2. Organigrama

1.3.3. Lista și datele de contact ale instituțiilor care funcționează în subordinea/coordonarea sau sub autoritatea instituției + link la pagina web a subordonatei. Dacă subordonata nu are pagină de internet, atunci link-ul trebuie să conducă la o sub-pagină a instituției tutelare care să conțină informațiile pe care ar trebui să le afișeze subordonata. Aceasta este valabil și pentru instituțiile aflate în coordonare sau sub autoritate, precum și pentru întreprinderi publice.

1.3.4. Carieră - anunțurile posturilor scoase la concurs

1.4. Programe și strategii

1.5. Rapoarte și studii

1.5.1. Rapoarte

1.5.2. Studii

2. Secțiunea informații de interes public

2.1. Solicitarea informațiilor de interes public - această secțiune va cuprinde atât trimiteri la actele normative din domeniu (cu link către <http://legislație.just.ro>): [Legea nr. 544/2001](#) privind liberul acces la informații de interes public, cu modificările și completările ulterioare, normele de aplicare ([H.G. 123/2002](#)), [Legea](#) reutilizării informațiilor din instituțiile publice, precum și:

- Numele și prenumele persoanei responsabile de primirea solicitărilor în baza [Legii nr. 544/2001](#) precum și datele de contact

- Formular pentru solicitare în baza [Legii nr. 544/2001](#)

- Modalitatea de contestare a deciziei și formulare pentru reclamații administrative (refuz la solicitare și lipsa comunicării unui răspuns în termenul legal)

- Lista cu documentele de interes public și lista cu documentele produse/gestionate de instituție ce pot fi publicate, conform legii

- Rapoartele anuale de aplicare a [Legii nr. 544/2001](#)

2.2. Buletinul informativ al informațiilor de interes public

2.3. Buget

2.3.1. Bugetul din toate sursele de finanțare și bugetul structurilor aflate sub autoritatea, în subordinea sau în coordonarea respectivei instituții

În această secțiune vor fi evidențiate distinct suma fondurilor europene atrase de fiecare instituție centrală.

2.3.2. Situația plăților (execuție bugetară)

2.3.3. Situația drepturilor salariale pe funcții și a altor drepturi/beneficii

2.4. Bilanțuri contabile

2.5. Achiziții publice

2.5.1. Programul anual al achizițiilor publice

2.5.2. Centralizatorul achizițiilor publice

2.5.3. Contractele de achiziție publică de peste 5000 de euro

2.5.4. Documentele privind execuția contractului: declarații de calitate și conformitate, procese verbale de recepție, ordine de plată

2.6. Declarații de avere și de interese ale personalului instituției publice

2.7. Modelele de cereri/formulare tipizate

2.8. Situația anuală a finanțărilor nerambursabile acordate persoanelor fizice sau juridice fără scop patrimonial

3. Secțiunea transparență decizională

- Temei: [Legea nr. 52/2003](#) privind transparența decizională în administrația publică, cu modificările și completările ulterioare.

4. Contact

- Datele de contact ale autorității
- Relații cu presa: persoană desemnată, date de contact
- Programul de funcționare al instituției
- Program de audiențe, cu precizarea modului de înscriere pentru audiențe și a datelor de contact pentru înscriere
- Petiții: adresă de e-mail pentru transmiterea electronică a petițiilor

A. Secțiunea "Despre noi"/"Despre Instituție"/"Prezentare"

Tipul de informație publicată	Temeiul demersului
1. Legislație care reglementează organizarea și funcționarea din instituției cu link către fiecare act normativ (disponibil în format electronic) în portalul http://legislatie.just.ro/ .	Prevedere expresă a legii (art. 5 alin. (1) lit. a) Legea nr. 544/2001).
2. Conducere	
2.1. Conducerea - lista completă a persoanelor cu funcții din conducere, cu nume și prenume. În cazul demnitarilor (miniștrii, secretari de stat, prefecți, directori ai agențiilor/companiilor de stat), a membrilor și directorilor din cadrul	Prevedere expresă a legii (art. 5 alin. (1) lit. c) Legea nr. 544/2001). Aspecte aprobate de Guvernul României prin Memorandumul privind "creșterea și standardizarea afișării

companiilor de stat/regiilor public"	informațiilor de interes
autonome, vor fi publicate	din luna martie 2016.
CV-urile și fotografiile	
acestora.	

2.2. Agenda conducerii , cu o	Aspecte aprobate de Guvernul
actualizare periodică și	României prin Memorandumul
menționarea activităților	privind "creșterea
transparenței	și standardizarea afișării
desfășurate de conducerea	informațiilor de interes
instituției.	din luna martie 2016.
public"	

3. Organizare

3.1. Regulamentul de organizare	Prevedere expresă a legii
și funcționare cu precizarea	(art. 5 alin. (1) lit. b)
din	Legea nr. 544/2001).
atribuțiilor departamentelor.	

3.2. Organigrama	Prevedere expresă a
	Legii nr. 544/2001
	(art. 5 alin. (1) lit. b)
din	Legea nr. 544/2001), cu
	evidențierea următoarelor
	aspecte, aprobate de
Guvernul	României prin Memorandumul
	privind "creșterea
transparenței	

public" | și standardizarea afișării
| informațiilor de interes
| din luna martie 2016;:
|
| · numărul maxim de posturi.
|
| Alături de organigramă va
| exista | un link către Regulamentul
| de | organizare și funcționare,
| pentru | informații complete legate
| de | atribuțiile structurilor
| componente.

3.3. Lista și datele de contact | Aspect aprobat de Guvernul
| ale **instituțiilor** care | României prin Memorandumul
| funcționează în subordinea/ | privind "creșterea
transparenței | și standardizarea afișării
| coordonarea sau sub autoritatea | informațiilor de interes
| instituției în cauză. | din luna martie 2016.
public" |

3.4. **Carieră** - publicarea | Prevedere expresă a
| anunțurilor posturilor scoase la | H.G. nr. 611/2008 pentru
| concurs din cadrul respectivei | aprobarea normelor privind
| instituții. | organizarea și dezvoltarea
| publice. | carierei funcționarilor
| ([art. 39](#) alin. (2) din

	H.G. nr. 611/2008)
4. Programe și strategii proprii	Prevedere expresă a legii -
din	(art. 5 alin. (1) lit. f)
	Legea nr. 544/2001).
5. Rapoarte și studii (rapoarte	Prevedere expresă a legii
de activitate și alte rapoarte	(art. 5 alin. (3) din
cerute de lege)	Legea nr. 544/2001).
raportul	Cadrul orientativ pentru
în	de activitate este prevăzut
aprobarea	anexele Hotărârii Guvernului
	nr. 123/2002 pentru
	normelor metodologice ale
	Legii nr. 544/2001 .

B. Secțiunea "Informații de interes public"/"Interes public"

Tipul de informație publicată	Temeiul demersului
1. Solicitare informații de interes public	
1.1. Nume și prenume ale	(art. 5 alin. (1) lit. c)
din	Legea nr. 544/2001)
funcționarilor publici	

responsabili pentru accesul la	
informații de interes public	
precum și datele lor de contact	
(adresă de e-mail, telefon).	

1.2. Lista cu documentele de	Prevedere expresă a legii
interes public și lista cu	(art. 5 alin. (1) lit. g) și
h) documentele produse/gestionate de	din Legea nr. 544/2001).
instituție, conform legii.	

1.3. Model de cerere tip/ formular - solicitare de acces la informații în baza 123/2002 Legii nr. 544/2001 .	Modelul de cerere tip este prevăzut în anexele Hotărârii de Guvern nr. pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 544/2001 .
---	---

1.4. Modalitatea de contestare a deciziei și modele de formulare din în acest sens, conform anexelor normelor de aplicare.	Mențiune expresă a legii (art. 5 alin. (1) lit. i) Legea nr. 544/2001)
în 123/2002	Modelele de reclamație administrativă se regăsesc anexele din H.G. nr. pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a

		Legii nr. 544/2001.
1.5. Rapoarte anuale de aplicare a Legii nr. 544/2001		Prevedere expresă a legii (art. 5 alin. (3) din Legea nr. 544/2001)
2. Buletinul informativ al informațiilor de interes public.		Prevedere expresă a legii (art. 5 alin. (2) din Legea nr. 544/2001)
trimiteri informațiile situație accesibilității		Buletinul va cuprinde (link-uri) către publicate deja în diverse secțiuni, reprezentând o centralizată a acestora, în sensul creșterii informațiilor.
3. Buget		
3.1. Bugetul ce cuprinde toate sursele financiare ale din instituției, pe ani, în format deschis precum și rectificările bugetare ale instituției.		Prevedere expresă a legii (art. 5 alin. (1) lit. e) Legea nr. 544/2001)

<p>3.2. Execuția bugetară - situația plăților în format deschis (actualizate cu o frecvență lunară).</p> <p>public"</p> <p>lunar,</p> <p>conținând cel</p> <p>natura</p> <p>din</p>	<p>Aspect aprobat de Guvernul României prin Memorandumul privind "creșterea și standardizarea afișării informațiilor de interes din luna martie 2016.</p> <p>Plățile vor fi publicate începând cu 2015 și puțin următoarele elemente (numele furnizorului, data plății, suma achitată, cheltuielii, explicații), care aferente fondurilor nerambursabile.</p>
<p>3.3. Situația drepturilor salariale și a altor drepturi prevăzute de acte normative cu un caracter special</p> <p>public"</p>	<p>Aspect aprobat de Guvernul României prin Memorandumul privind "creșterea și standardizarea afișării informațiilor de interes din luna martie 2016.</p>
<p>3.4. Situația anuală a finanțărilor nerambursabile acordate persoanelor fizice sau</p>	<p>Art. 11 din Legea nr. privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri</p>

| juridice fără scop patrimonial | publice alocate pentru
activități |
| | nonprofit de interes general
|_____ |_____

| Pagina de internet va informa care sunt **drepturile de natură**
| **salarială stabilite potrivit legii, pe categorii de funcții**
| pentru |
| personalul din respectiva instituție, **precum și** alte drepturi
| prevăzute de acte normative cu un caracter special (sporuri,
| indemnizații din proiecte).

| În aceeași secțiune vor fi menționate beneficii legale acordate
| de |
| instituție precum: parcul auto al instituției, locuințe de
| serviciu, |
| costuri de protocol, cu indicarea pentru fiecare informație a
| cadrului legal (act normativ și articolul) care conferă aceste
| drepturi, conform modelului de mai jos. Acest model reprezintă
| **un standard minimal** de detaliere a informațiilor.

| În cazul **Consiliilor de Administrație** ale companiilor de stat/
| întreprinderilor cu capital de stat, se va publica totalul
| indemnizațiilor membrilor Consiliului de Administrație și
| componența |
| acestuia, precum și execuțiile contabile semestriale.

Model de raportare situație drepturi salariale

| **Nr. Funcție Drepturi salariale (minim-maxim) Alte**
| **drepturi/beneficii** |

| 1. Ministru |

| 2. Secretar de stat |

3. Consilier juridic

Tipul de informație publicată	Temeiul demersului
-------------------------------	--------------------

4. Bilanțurile contabile semestriale. din	Prevedere expresă a legii (art. 5 alin. (1) lit. e) Legea nr. 544/2001)
---	--

5. Achiziții publice	
----------------------	--

5.1. Programul anual de achiziții lit. f) publice coroborat din să și	Conform art. 5 alin. (1) din Legea nr. 544/2001 cu art. 2 alin. (3) lit. b) H.G. nr. 395/2016, fiecare autoritate publică trebuie publice pe pagina proprie programul anual de achiziții anexa acestuia.
---	---

5.2. Centralizatorul achizițiilor publice cu evidențierea execuției contractelor, în format deschis, transparenței pentru contractele cu o valoare totală mai mare de <u>5.000 euro</u> , cu public"	Aspect aprobat de Guvernul României prin Memorandumul privind "creșterea și standardizarea afișării informațiilor de interes
--	--

o actualizare trimestrială. | din luna martie 2016;

5.3. Contractele de achiziții | Conform [art. 11¹](#) alin. (1)
din |
publice cu o valoarea totală mai | Legea nr. 544/2001, fiecare
mare de 5.000 EUR, inclusiv anexe | instituție are obligația să
pună |
acestora. | la dispoziție celor
interesați |
|
|
|
publică, |
|
o |
EUR. |
Contractantă |
Memorandumul |
|
respectarea |
|
|
a |
|
operatorul |
fiind |
|
care, |

Conform [art. 11¹](#) alin. (1)
Legea nr. 544/2001, fiecare
instituție are obligația să
la dispoziție celor
copii ale contractelor de
achiziții. Se vor afișa
contractele de achiziție
derulate și/sau executate de
autoritatea contractantă, cu
valoare mai mare de 5000 de
Fiecare Autoritate
căreia i se aplică
va publica contractele de
achiziție publică, cu
prevederilor [art. 217](#) din
Legea nr. 98/2016 privind
achizițiile publice, cu
modificările și completările
ulterioare. Autoritățile
Contractante au obligația de
asigura protejarea acelor
informații pe care
economic le precizează ca
confidențiale, în măsura în

prejudicia | în mod obiectiv, dezvăluirea
| acestor informații ar
special | interesele legitime ale
| operatorului economic, în
| în ceea ce privește secretul
clauzelor | comercial și proprietatea
| intelectuală. În cazul
| de confidențialitate,
fi | nepublicarea pe site-ul
| autorității contractante va
| motivată.

Centralizatorul achizițiilor publice - situația executării contractelor de achiziții publice va fi actualizată **trimestrial**.

Titlu contract	Nr. contract și data atribuirii	Obiect contract	Procedura aplicată	Număr ofertanți	Furnizor/ Prestator/ Executant
.....					

- continuare -

Parteneri (asociați/ subcontractanți/ terți/ susținători)	Valoarea prevăzută în contract (RON)	Sursa finanțării	Data de început	Data de finalizare prevăzută în contract

- continuare -

Modificare a cuantumului	Executarea contractului	Preț final	Status (finalizat/

prețului prin act adițional/și data acestuia.	Valoare plătită (cu TVA)	Data efectuării plății		în execuție)
	15.000	01.01.2016	25.000	
	10.000	01.02.2016		

Tipul de informație publicată	Temeiul demersului
<p>6. Declarații de avere și declarații de interese ale personalului instituției publice - demnitari, funcționari publici, personal contractual</p> <p>și 144/2007 privind organizarea și precum normative)</p>	<p>Prevedere expresă a legii (Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, și pentru modificarea și completarea altor acte</p>
<p>7. Cereri/formulare tipizate pe societăți care autoritățile administrației publice le solicită a fi și completate de către cetățeni.</p> <p>Fiecare formular va indica timpul actual mediu estimativ pentru completare</p>	<p>Cerere recurentă a civile, motivată inițial de simplificarea procedurilor menținută și ca premisă a tendinței de digitalizare a administrației publice</p>

de către persoana interesată.	
Ex:	
Formular X - timp de completare	
3 minute	
Formular Y - timp de completare	
7 minute	

C. Secțiunea "Contact"

Contact

1. Datele de contact ale autorității: denumire, sediu, numere de telefon/fax, adrese e-mail, adresă pagină de internet. ([art. 5](#) alin. (1) lit. d) din Legea nr. 544/2001).
2. Programul de funcționare al instituției. ([art. 5](#) alin. (1) lit. b) din Legea nr. 544/2001).
3. Audiențe: **Program de audiențe** ([art. 5](#) alin. (1) lit. a) din Legea nr. 544/2001), cu precizarea modului de înscriere pentru audiențe și a datelor de contact pentru înscriere.
4. **Petiții:** adresă de e-mail pentru transmiterea petițiilor ([art. 6](#) alin. (1) O.G. nr. 27/2002 privind organizarea unui compartiment distinct pentru relații cu publicul, încadrat cu personalul necesar, care va avea pregătirea corespunzătoare și care va primi, va înregistra și se va îngriji de rezolvarea petițiilor) și formular electronic pentru petiții.
5. Nume și prenume ale funcționarilor publici responsabili pentru accesul la informații de interes public precum și datele lor de contact (adresă de e-mail, telefon). ([art. 5](#) alin. (1) lit. c) din Legea nr. 544/2001)

D. Integritatea instituțională

1. Cod etic/deontologic/de conduită
2. Lista cuprinzând cadourile primite, potrivit [Legii nr. 251/2004](#) și destinația acestora;
3. Mecanismul de raportare a încălcărilor legii;
4. Declarația privind asumarea unei agende de integritate organizațională;
5. Planul de integritate al instituției;

6. Un raport narativ referitor la stadiul implementării măsurilor atât în prevăzute în SNA*), cât și în planul de integritate ce revin în sarcina fiecărei instituții;

7. Situația incidentelor de integritate, precum și o prezentare succintă a măsurilor adoptate pentru remedierea aspectelor care au favorizat producerea incidentului;

8. Studii/cercetări/ghiduri/materiale informative relevante.

*) Sintagma "implementării măsurilor atât în prevăzute în SNA" nu este corectă din punct de vedere gramatical, însă ea este reprodusă exact în forma în care a fost publicată la pagina 108 din Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1218 bis din 22 decembrie 2021.

ANEXA 5

STANDARDUL DE PUBLICARE A INFORMAȚIILOR DE INTERES PUBLIC PRIVIND ÎNTREPRINDERILE PUBLICE

Pe lângă informațiile de interes public prevăzute în [anexa nr. 4](#), întreprinderile publice vor lua măsurile necesare pentru publicarea pe propriul website a următoarelor date și informații (inclusiv în format deschis, acolo unde este posibil):

1. Componența Consiliului de Administrare (CA) și a directorilor, inclusiv:
 - a. numele fiecărui membru al CA/directorilor;
 - b. CV-ul fiecărui membru al CA și a directorilor;
 - c. precizarea datei de la care sunt membri ai CA/directori;
 - d. afilierea politică a fiecărui membru/director;
 - e. declarațiile de avere și de interese ale fiecărui membru al CA/director de pe întreaga durată a mandatului;
 - f. remunerația fiecărui membru al CA/director (inclusiv cu sporuri, bonusuri sau alte beneficii);
 - g. statutul lor (interimari sau finali).
2. Procedura prin care s-a făcut selecția membrilor Consiliului de Administrare și a Directorului General, precum și revocările din funcțiile respective în ultimii 3 ani și motivele revocărilor;
3. Scrisoarea de așteptări;
4. Contractul de mandat;
5. Publicarea bugetului pentru investiții în fiecare dintre ultimii 3 ani financiari;

6. Publicarea cheltuielilor totale cu personalul în ultimii 3 ani (inclusiv salarii, sporuri, bonusuri, training-uri sau formare profesională, decontări și alte beneficii);
7. Publicarea datoriilor companiei către bugetul de stat, către instituții de creditare și către parteneri comerciali, cu mențiunea pentru fiecare categorie cât la sută este reprezentat de restanțe de plată;
8. Valoarea subvenției operaționale primite de la bugetul de stat;
9. Detalierea serviciilor sau bunurilor produse de întreprindere în interes public;
10. Menționarea obiectivului de politică publică a întreprinderii;
11. Detalierea situațiilor de risc/analiza de risc din domeniul de activitate al întreprinderii;
12. Planul de integritate al întreprinderii (dezvoltat în concordanță cu Ghidul de bună practică al OCDE privind controlul intern, etica și conformitatea) și mecanismul de raportare de către avertizorii în interes public a încălcărilor legii;
13. Publicarea raportului de audit extern;
14. Publicarea raportului anual agregat pe pagina web a întreprinderii.

Publicarea informațiilor prevăzute în prezenta anexă se va realiza într-o secțiune distinctă de pe pagina de internet a respectivei întreprinderi publice. În situația în care întreprinderea nu deține o pagină de internet dedicată, aceste informații vor fi publicate pe pagina de internet a autorității tutelare.
